

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تحریک اہل سنت کا ترجمان نظامِ خلافت ایشیہ کا دماغ



جلد 31 شماره 4 - رجب المرجب 1439ھ، اپریل 2018ء

انتظام
بائیں قلمی دست
قلمی محمد طہر حسینی
مسیحی قلمی دست

انتظام
دائیں قلمی دست
قلمی محمد طہر حسینی
مسیحی قلمی دست

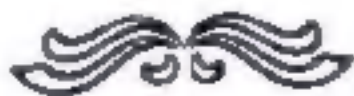
خدام اہل سنت کی دُعا

ارزلم حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب

خدایا اہل سنت کو جہاں میں کامرانی دے
حیرے قرآن کی حکمت سے پھر سینوں کو گرمائیں
وہ منوائیں نبیؐ کے چار باروں کی صداقت کو
صحابہؓ اور اہل بیتؑ سب کی شان سمجھائیں
مسنؑ کی اور حسینؑ کی چڑی بھی کر عظام کو
صحابہؓ نے کیا تھا پر ہم اسلام کو ہلا
تیری نصرت سے پھر ہم پر جم اسلام لہرائیں
حیرے کن نے اشارے سے ہو پاکستان کو حاصل
ہو "مکئی تحفظ ملک میں قسم نبوت کو
نو سب خدام کو توفیق دے اپنی عبادت کی
ہماری زندگی تیری رضا میں صرف ہو جائے
تیری توفیق سے ہم اہل سنت کے رہیں خدام

ظلم و جبر و دہشت اور دیں کی سحرانی دے
رسولؐ اللہ کی سنت کا ہر شوہر پھیلائیں
ابوبکرؓ و عمرؓ، عثمانؓ و حیدرؓ کی خلافت کو
وہ ازواجؓ نبیؐ پاک کی ہر شان منوائیں
تو اپنے اولیاء کی بھی نصرت دے خدا ہم کو
انہوں نے کر دیا تھا روم و ایران کو دہلا
کسی میدان میں بھی دشمنوں سے ہم نہ گھبرائیں
عروج و فتح و شوکت اور دیں کا ظہور کامل
مٹا دیں ہم تیری نصرت سے انگریزی قوت کو
رسولؐ پاکؑ کی عظمت، محبت اور اطاعت کی
تیری راہ میں ہر ایک نئی مسلمان وقف ہو جائے
بیش و بند حق پر تیری رحمت سے رہیں قائم

نہیں باپوں تیری رحمتوں سے مظہر نادوں
تیری نصرت ہو دنیا میں قیامت میں تیری رضاوں

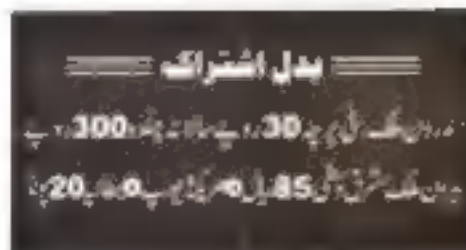
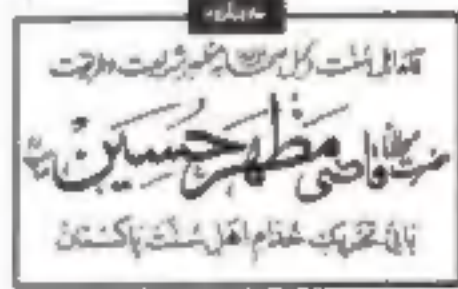
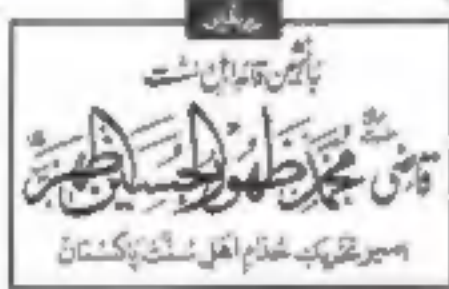




بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 قَوْلُهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
 قَوْلُهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ



جلد 31 شماره 4 - رجب المرجب 1439ھ، اپریل 2018ء



فاضل مجتبیٰ بن محمد صاحب 0333-5783036

0322-4135093
 0302-4166462
 042-37427872

دفتر ماہنامہ حق چار یار

متصل جامع مسجد میاں بکت علی مدینہ بازار دہلی داروذا حجرولا ہور

پبلشر حافظ محمد مسعود نے افضل شریف پرنٹرز سے چھوڑا کروڑا حجرولا ہور سے شائع کیا۔

فہرست مضامین

- ❖ 4 ————— جلسہ شوکت مدنی کا قلمی حسین فیصلہ
ایمہر تحریک مدظلہ
- ❖ 9 ————— صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی قرآنی و ایمانی صفات
قائد اہل سنت مولانا مفتی مظہر حسین صاحب رحمۃ اللہ
- ❖ 15 ————— ارشادات و کمالات
شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ
- ❖ 19 ————— مشاجرات صحابہ رضی اللہ عنہم اور اہل السنۃ والجماعۃ کا مسلک اعتدال
مولانا مجیب الرحمن مدظلہ [ذریعہ اسماعیل خان]
- ❖ 36 ————— تلویحات کے اندھیروں میں حقیقت کے چراغ
مولانا حافظ عبدالجبار سہلی
- ❖ 46 ————— مکاتیب قائد اہل سنت
ترتیب و الملاء: مولانا حافظ عبدالجبار سہلی

جسٹس شوکت صدیقی کا قابل تحسین فیصلہ

اسلام آباد ہائی کورٹ کے جسٹس شوکت عزیز صدیقی نے ایکشن ایکٹ 2017ء میں ختم نبوت سے متعلق شقوں کی تہدیلی کے خلاف دائر کردہ درخواستوں کا مختصر فیصلہ سناتے ہوئے حکم جاری کیا ہے کہ شناختی کارڈ، پیدائش، سرٹیفکیٹ، پاسپورٹ کے حصول اور انتخابی فہرستوں میں اندراج کے لیے درخواست گزار سے آئین کی شق 260 ذیلی شق 3 (A) اور (B) میں مسلم اور غیر مسلم کی تعریف پر مبنی بیان حلفی لازمی قرار دیا جائے تمام سرکاری و نیم سرکاری محکموں، بشمول عدلیہ، مسلح افواج، اعلیٰ سول سروسز میں ملازمت کے حصول یا شمولیت کو بھی مذکور بالا بیان حلفی سے مشروط قرار دیا جائے۔

نادرا اپنے قواعد میں کسی بھی شہری کی طرف اپنے درجہ کوائف بالخصوص مذہب کے حوالے سے درستی کے لیے مدت کا تعین کرے۔ مختلف آئین کے تقاضوں، عدالت عظمیٰ اور لاہور ہائی کورٹ کے فیصلوں (1748 SCMR 1993) اور (LBH 1 PLD 1992) میں طے شدہ قانونی بنیادوں کو روپ ٹھیل لا کر ضروری قانون سازی کرے۔ اور ایسی تمام اصلاحات جو دین اسلام اور مسلمانوں کے لیے مخصوص نہیں انہیں کسی بھی اقلیت سے تعلق رکھنے والے افراد کو اپنی پہچان چھپانے یا کسی اور مقصد کے لیے استعمال سے روکنے کے لیے موجود قانون میں ضروری ترمیم اور اضافہ کرے حکومت تمام شہریوں کے درست کوائف کو یقینی بنائے تاکہ کسی بھی شہری کے لیے اپنی اصل پہچان اور شناخت چھپانا ممکن نہ ہو سکے۔ نادرا میں قادیانیوں مرزائیوں کی درجہ تعداد اور مردم شماری کے اعداد و شمار میں لمبیاں فرق کی تحقیقات کی جائیں۔ ریاست مسلم فتنہ کے حقوق، جذبات اور مذہبی عقائد کی حفاظت کرے اور اسلام کی تعلیمات کی روشنی میں اقلیتوں کے حقوق کے تحفظ کو یقینی بنائے۔ پارلیمنٹ عقیدہ ختم نبوت کا تحفظ یقینی بنائے۔ پانچ صفحات پر مشتمل مختصر تحریری فیصلے میں کہا گیا ہے کہ دین اسلام اور آئین پاکستان مذہبی آزادی سمیت اقلیتوں (غیر مسلموں) کے تمام بنیادی حقوق کی مکمل

حکومت فراہم کرتا ہے۔ ریاست پر لازم ہے کہ ان کی جان و مال، جائیداد اور عزت و آبرو کی حفاظت کرے اور بطور شہری ان کے مفادات کا تحفظ کرے۔ آئین کی شق 5 کے مطابق ہر شہری کا بنیادی فرض ہے کہ وہ ریاست کا وفادار اور آئین و قانون کا پابند ہو۔ یہ فریضہ ان افراد پر بھی لازم ہے جو پاکستان کے شہری نہیں لیکن یہاں موجود ہیں۔ فیصلے میں کہا گیا ہے کہ ریاست پاکستان کے ہر شہری کے لیے لازم ہے کہ وہ اپنی شناخت درست اور صحیح کوائف کے ساتھ کرائے۔ کسی مسلم کو اس امر کی اجازت نہیں کہ وہ اپنی شناخت کو غیر مسلم میں چھپائے اور کسی غیر مسلم کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ خود کو مسلم ظاہر کر کے اپنی پہچان اور شناخت کو چھپائے۔ ایسا کرنے والا ہر شہری ریاست سے دھوکہ دہی کا مرتکب ہوتا ہے جو کہ آئین کو پامال کرنے اور ریاست سے استحصال کے زمرے میں آتا ہے۔ فیصلے کے مطابق آئین پاکستان کی شق نمبر 260 ذیلی شق 3B (A) اور (B) میں مسلم اور غیر مسلم کی تعریف موجود ہے جسے اجماع قوم کی حیثیت حاصل ہے۔ بد قسمتی سے اس واضح معیار کے مطابق ضروری قانون سازی نہیں کی جاسکی۔ جس کے نتیجے میں غیر مسلم اقلیت اپنی اصلی شناخت چھپا کر اور ریاست کو دھوکہ دیتے ہوئے خود کو مسلم اکثریت کا حصہ ظاہر کرتی ہے جس سے نہ صرف مسائل جنم لیتے ہیں بلکہ انتہائی اہم آئینی تقاضوں سے انحراف کی راہ بھی ہموار ہو جاتی ہے فیصلے میں کہا گیا ہے کہ اسٹیمپڈ ڈویژن کا یہ بیان یہ کہ مول سروں کے کسی بھی افسر کی اس حوالے سے شناخت موجود نہیں۔ ایک ایسے ہے جو کہ آئین پاکستان کی روح اور تقاضوں کے منافی ہے۔ پاکستان میں بسنے والی بیشتر اقلیتیں اپنے ناموں اور شناخت کے حوالے سے جداگانہ پہچان رکھتی ہیں لیکن ہمارے آئین کی رو سے قرار دی گئی ایک اقلیت اپنے ناموں اور عمومی پہچان کے حوالے سے بظاہر مختلف تشخص نہیں رکھتی اس لیے ایک سنگین آئینی مسئلہ جنم لیتا ہے اور وہ بآسانی اپنے ناموں کی جہد سے اپنے عقیدہ کو غفلت رکھ کر مسلم اکثریت میں شامل ہو جاتے ہیں اور اعلیٰ اور حساس مناسب تک رسائی حاصل کر کے ریاست سے فوائد سمیٹتے رہتے ہیں۔ اسلامیات کا مضمون بڑھانے کے لیے اساتذہ کے لیے مسلمان ہونا لازمی شرط قرار دیا جائے۔ اس صورت حال کا تذکرہ اس لیے ضروری ہے کہ بعض آئینی مہموں پر کسی غیر مسلم کی تقرری یا انتخاب ہمارے دستور کے خلاف ہے۔ چونکہ پارلیمنٹ کی رکنیت سمیت اکثر

تفکروں کے لیے اقلیتوں کا خصوصی کوڈ بھی مقرر ہے اس لیے جب کسی بھی اقلیت سے تعلق رکھنے والا شخص اپنا اصل مذہب اور عقیدہ چھپا کر خود کو قریب کاری کے ذریعے مسلم اکثریت کا جزو ظاہر کرتا ہے تو دراصل وہ اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین کے الفاظ اور روح کی خلاف ورزی کرتا ہے۔ اس خلاف ورزی کو روکنے کے لیے ریاست کو ضروری اقدامات کرنے کی ضرورت ہے فیصلے میں مزید کہا گیا ہے کہ ختم نبوت کا معاملہ ہمارے دین کی اساس ہے اور اس اساس کی حفاظت اور نگہبانی ہر مسلمان پر لازم ہے پارلیمنٹ انتہائی معتبر ادارہ ہونے اور ملک پاکستان کے عوام کی ترجمان ہونے کی حیثیت اس اساس کی پاسمان ہے اس ضمن میں پارلیمنٹ سے بھرپور بیداری اور حساسیت کی توقع رکھنا مسلم اکثریت کا حق ہے ختم نبوت کے بنیادی عقیدے کے تحفظ کے لیے پارلیمنٹ کو ایسے اقدامات پر بھی غور کرنا چاہیے جن کے ذریعے اس عقیدے پر ضرب لگانے والوں کی سازشوں کا مکمل سدباب ہو سکے۔ ”نئی مہربان ختم المرسلین ﷺ اور ان کے بعد کوئی شخص جو نبوت کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا، خائن اور دائرہ اسلام سے خارج ہے“ کو آئین کے اعلامیہ کے طور پر بھی پڑھا جانا چاہیے۔ پارلیمنٹ اس معاملہ پر غور کرنے کی مجاز ہے۔ فیصلے میں کہا گیا ہے کہ یہ اسرغوش آئندہ ہے کہ قانونی مقم سامنے آتے اور لفظی کا احساس ہوتے ہی پارلیمنٹ نے اجتماعی دانش کا مظاہرہ کرتے ہوئے اس معاملے پر بھرپور حساسیت کا مظاہرہ کیا اور متذکرہ قانون کو بادی اشکر میں آئینی تقاضوں سے ہم آہنگ کیا ایسے معاملات اسی حساسیت اور یکجہتی کا تقاضا کرتے ہیں نیز راجہ ظفر الحق نے ایک تجویز پیش کی کہ قانون دان اور تجربہ کار پارلیمنٹریں کی حیثیت سے اپنی سربراہی میں قائم کمیٹی کی جانب سے انتہائی اعلیٰ رپورٹ مرحب کی جس میں معاملے کے تمام پہلوؤں کا انتہائی جامعیت، دیانت داری اور دانشمندی کے ساتھ احاطہ کرتے ہوئے منطقی تاثرات کو زائل کیا۔ اب یہ پارلیمنٹ پر منحصر ہے کہ وہ اس معاملہ پر مزید غور یا انتخاب کرے۔ فیصلے میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ ریاست کے لیے لازم ہے کہ سوا اعظم کے حقوق، احساسات اور مذہبی عقائد کا خیال رکھے اور ریاست کے آئین کے ذریعے قرار دیئے گئے ریاست کے مذہب اسلام کے مطابق اقلیتوں کے حقوق کے تحفظ کا اہتمام کرے۔ ان اقدامات کا متعدد معاشرے کو انتشار سے بچانا اور آئینی تقاضوں کے مطابق جداگانہ مذہبی شناخت رکھنے والی

تمام اقلیتوں کے حقوق کا تحفظ کرنا بھی ہے جو پاکستان کا شہری ہونے کے ناطے انہیں حاصل ہیں۔
فاضل عدالت نے مولانا اللہ وسایا، یونس قریشی وغیرہ تحریک لبیک یا رسول اللہ اور سول سوسائٹی کی درخواستیں
منکور کرتے ہوئے مذکورہ احکامات جاری کئے ہیں۔ (روزنامہ جنگ، راولپنڈی 10 مارچ 2018ء)

محترم قارئین! علماء امت اور ان کی قیادت میں صیغہ مسلمہ کی طویل جدوجہد اور قربانیوں کے نتیجے
میں 1974ء مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے پیروکار دائرہ اعلام سے خارج قرار دیئے گئے۔ باوجود اس
کے مرزائی اہم ترین اداروں کے مناصب تک پہنچ گئے۔ اس تناظر میں جسٹس شوکت صدیقی کا مذکورہ
فیصلہ ان سمیت پوری امت کے ایمانی جذموں کا عکاس اور وقت کی اہم ضرورت ہے۔ پارلیمنٹ کو
چاہیے کہ اب وہ اس معاملے کی نزاکت کو سمجھتے ہوئے اپنا کردار ادا کرے اور اس فیصلے کی روشنی میں
آئین سازی کرے تاکہ کوئی مرزائی اپنی شناخت چھپائے ہوئے کسی اہم عہدے پر فائز ہو کر ملکی سلامتی
کے لیے خطرہ نہ بن سکے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ موجودہ پارلیمنٹ جاتے جاتے یہ کارنامہ سرانجام دے دے تو
حالیہ پارلیمنٹ کا خاتمہ باخیر ہو جائے گا جو ان کے حق میں آئندہ الیکشن کے حوالے سے نیک شگون
قربت ہوگا۔ ان شاء اللہ

عدم برداشت کا بڑھتا ہوا رجحان

مؤرخہ 11 مارچ بروز اتوار جامعہ نعیمیہ لاہور کی خصوصی دعوت پر سابق وزیراعظم میاں نواز شریف
ایک سیمینار سے خطاب کرنے وہاں پہنچے۔ جو فیصلہ پہنچے پر آئے ایک شخص نے ان پر جوتا پھینکا۔ اس کے
دوسرے بھی وہاں موجود تھے۔ دوسرے کا نشانہ خطا ہو گیا۔ جبکہ تیسرا چھینکنے والا ہی تھا کہ قینوں کو سیکورٹی
اہلکاروں نے پکڑ لیا۔ یاد رہے کہ وہ مخصوص مذہبی نعرے بھی لگا رہے تھے۔ اس واقعہ سے قبل مسلم لیگ
(ن) کے دو اہم رہنما اس میں سے وزیر خارجہ محمد آصف پر ایک نوجوان نے سیاسی جھگڑی جو ان کے
چہرے اور کپڑوں پر گری، وزیر داخلہ احسن اقبال نارووال میں مسلم لیگ (ن) کے ورکرز سے خطاب کر
رہے تھے کہ اپنا تک ایک نوجوان نے ان کی طرف جوتا پھینکا جو ان کے ہاتھ پر لگا۔ اگر جوتا پھینکنے کی اس
ردایت کا قلع قمع نہ کیا گیا تو پھر کوئی بھی سیاسی رہنما بچ نہیں پائے گا۔ اس کا اندازہ اس بات سے لگایا
جاسکتا ہے کہ جب میاں نواز شریف کی طرف جوتا پھینکا گیا تو اس سے کچھ ہی دیر بعد تحریک انصاف کے
چیرمین عمران خان کو فیصل آباد میں مرزا محمد رمضان نامی شخص نے جوتا مارنے کی کوشش کی جسے قابو کر کے

پولیس کے حوالے کر دیا گیا۔ مرزا رمضان نے یہ عمل کیوں کیا؟ اس کے اپنے بیان کے مطابق کہ ”مجھے پنجاب کے وزیر قانون کے داماد نے کہا تھا کہ ہم نے عمران خان سے بدلہ لینا ہے۔۔۔۔۔ صوبائی وزیر قانون رانا ثناء اللہ خان نے کہا ہے کہ اگر عمران خان نے یہ بیان دیا ہے کہ نواز شریف کو جوتیاں گھج پڑ رہی ہیں تو وہ بھی تیار ہو جائیں میں نے جزل بات کی تھی اب عمران خان نے جو کلچر شروع کیا ہے وہ ہر طرف پھیل جائے گا۔ جوتا کلب میں ٹاپ نمبر پر شیخ رشید کے نام کے حوالے سے سوال پر انہوں نے کہا کہ مجھے پتہ لگا ہے کہ میری بات پر پٹنی کا شیطان بڑا اٹھلایا ہے جس کی مجھے خوشی ہے کہ چوٹ گھج جگہ لگی ہے۔ (جگ پٹنی سمرچہ 16 مارچ)

وزیر قانون کا بیان آگ پر تیل ڈالنے کے مترادف ہے وہ وزیر قانون ہیں قانون کے دائرہ میں رہ کر انہیں بیان دینا چاہیے کیونکہ انہا پسندی کی موجودہ لہر گزشتہ چند سالوں کے دوران سیاسی اور مذہبی دھڑوں، غیر مقامی تقریروں اور بیانات کا نتیجہ قرار دیا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ موجودہ حالات میں ملک کا سیاسی اور مذہبی کلچر اس طرح کے بیانات کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ سیاست میں اختلاف رائے شائستگی کی حدود میں رہنا چاہیے ہمارا مذہب بھی اپنے پیروکاروں کو اعتدال اور میانہ روی کا سبق دیتا ہے جس سے انحراف کا راستہ تشدد اور تباہی کی طرف جاتا ہے۔

حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ

حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ واحد صحابی ہیں، جنہوں نے حضرت جبرائیل کو ان کی اصل شکل میں دیکھا۔ (خزینہ معلومات)

حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ واحد خوش نصیب صحابی اور حضور ﷺ کے چچا ہیں، جنہیں اللہ کے پیارے پیغمبر نے سید الشہداء کا لقب عطا فرمایا تھا۔ (سیرت کوثر)

حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ سب سے پہلے شہید صحابی ہیں، جن کی نماز جنازہ حضور ﷺ نے پڑھائی تھی۔

حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ یہ واحد حضور ﷺ کے چچا ہیں، جو آپ کے رضاعی بھائی بھی ہیں، دونوں نے حضرت ثویبہ کا دودھ پیا تھا (خزینہ الاسرار)

حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ وہ واحد حضور ﷺ کے چچا ہیں، جن کا جگر اہو سفیان کی بیوی ہندہ نے اپنے دانتوں سے چبا ڈالا (خزینہ الاسرار)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی قرآنی و ایمانی صفات

قائد اہل سنت و اہل سنت و اہل سنت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ

درجہ قرآن: مدنی سہدیکمال۔ تاریخ النسخ: ۱۳۹۰ھ / ۱۳/۱۲/۱۹۸۱ء / ضابطہ و ترتیب: ہاشم مظہر حسین

اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم ۝ بسم اللہ الرحمن الرحیم ۝
وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ
كُنْتُمْ أَهْدَاءً فَلَا تَفْتِنُ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى صَفَا
حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ۝
وَلَسَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْغَيِّ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ
الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا
مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ۔

ترجمہ: "اور مضبوطی سے چڑھو۔۔۔ اللہ کی رسی کو سب اکٹھے اور جدا جدا نہ ہو، اور یاد کرو تم اللہ کی
نعمت کو جو تم پر ہوئی جبکہ تھے تم آپس میں دشمن، اللہ نے تمہارے دلوں کو جوڑ دیا، تمہارے
دلوں میں الفت اور محبت پیدا کر دی، پھر ہو گئے تم اس کی نعمت، اس کے فضل سے بھائی بھائی
اور تھے تم اور پر دوزخ کے گڑھے کے کنارے، پھر اللہ نے اس سے تم کو بچا لیا۔ اسی طرح اللہ
کھول کھول کر اپنی آیتیں، نشانیاں، بیان کرتے ہیں تاکہ تم ہدایت پاؤ۔ اور چاہیے کہ تم میں
سے ایک جماعت ایسی ہو جو لوگوں کو خیر و نیکی کی طرف بلاتی رہے۔ اور وہ لوگ نیک کام کا حکم
دیتے رہیں اور برائی سے روکتے رہیں۔ ایسے لوگ ہی ہیں قلاح پانے والے۔ اور مت ہو تم
ان لوگوں کی طرح جو ٹکڑے ٹکڑے، جدا جدا ہو گئے، اور اختلاف کیا انہوں نے اس کے بعد
کہ ان کے پاس اللہ کی واضح دلیلیں آچکی تھیں، اور ایسے لوگوں کے لیے عذاب بہت
بڑا۔" (پ ۴، سورہ آل عمران، آیات ۱۰۳ تا ۱۰۵)

○ برادران اہلسنت والجماعت! گزشتہ اجلاس میں بھی یہی آیتیں بیان کر کے ان کی کچھ تشریح عرض کر دی تھی۔ یہ قرآن مجید کا دوسرا ہے اور اللہ کا قرآن ہی دراصل دین کی بنیاد ہے، جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ تو یہاں مضمون چلا آ رہا ہے، اللہ تعالیٰ ایمان والوں کو گویا ایک حکم دیتے ہیں، ہدایت فرماتے ہیں، جس میں ایک کا تعلق تو انفرادی اصلاح سے ہے، کہ ہر مومن، مسلم جو ہے، وہ اپنے اسلام کے لیے زندگی گزارے کیونکہ ہر ایک سے اس کے اعمال کے متعلق پوچھا جائے گا، یہ یاد رکھو کہ سب سے پہلے اپنی اصلاح ہوتی ہے، اپنی اصلاح کو جو لوگ نظر انداز کر دیتے ہیں خواہ وہ ساری دنیا کو دھکا، تقریر سناتے رہیں لیکن وہ خود محروم رہتے ہیں، توجہ نہیں ہوتی، اس لیے سب سے مقدم ہے اپنی اصلاح، اپنی نجات۔ اس کے ساتھ اللہ توفیق دے تو دوسروں کو بھی اسی راستے پر چلانے کی کوشش کرے۔ اس لیے فرمایا: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا احْذَرُوا فَتْنًا أَعْيَاكُمْ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اسْمُوا فَمَا تَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا**۔ یعنی کوشش تم بھی کرو۔ اور تمہاری موت اس حالت میں آئے کہ تم مسلمان ہو، اسلام پر اور اللہ کی اطاعت پر موت ہو، تو جب بندہ کوشش کرے گا، اور روزانہ حسب موقع اللہ کا حکم مانے گا، تو جب بھی اس کی موت آئے گی تو اسلام ہی پر آئے گی، رات کو نماز پڑھ کر سویا ہے دل میں یہ ارادہ ہے کہ صبح کی نماز ان شاء اللہ پڑھوں گا۔ رات کو اگر موت آگئی تو اسلام پر ہے، کیونکہ نماز پڑھ چکا ہے آئندہ نماز پڑھنے کا ارادہ ہے، اور ایک آدمی ہے کہ جس کو نماز کی فکر ہے ہی نہیں، تو اس کی موت بھی آئے گی یا نماز نہیں پڑھی، فرض ترک کیا یا آئندہ کا ارادہ نہیں تھا، یہ تو فرض کی مثال ہے ہاں، ذکر کر کے سویا ہے، درود شریف پڑھ کر سویا ہے۔ قرآن مجید کی تلاوت کر کے سویا ہے، موت آگئی تو پھر عبادت پر آئی، بندہ ہر وقت اس کوشش میں رہے کہ نکلیں مجھ سے ہو۔ تو پھر اللہ کی رحمت بھی ہوتی ہے، کچھ پڑھ ہے کہ ہماری زندگی کتنی ہے؟ تو اصل چیز دین ہے، تو ہر آدمی یہی کوشش کرے کہ گناہوں سے بچوں، نیک عمل کی توفیق ہو۔ اللہ تعالیٰ تو ارحم الراحمین ہیں، بندے کا ارادہ، خواہش ہو تو اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

○ اب دوسری بات جو ہے کہ ہر مسلمان اپنی جگہ نکلی کرے، اسلام کی پابندی رکھے لیکن **فصل جماعتی ہو۔** سب اکٹھے اسلام کی رسی کو پکڑو، کیونکہ جماعت میں طاقت ہوتی ہے اور یہ فطری اصول ہے، ہزار آدمی مل کر چلیں، دین کی حفاظت، نصرت کریں تو وہ طاقت ہوگی، لاکھ ہو جائیں اور بڑھ جائے گی، کروڑ ہو جائیں اور بڑھ جائے گی تو یہ فطری اصول ہے، اس لیے نبی کریم ﷺ

کی حدیث ہے۔ ”یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ عَلِیَ الْجَمَاعَةِ“ اللہ کی رحمت اور مدد کا ہاتھ جماعت پر ہے۔ جماعت سے مراد یعنی جو نیکی کے لیے کام کرتی ہو، پارٹی یا جماعت وہی ہے کہ جو نیکی کے لیے اکٹھی ہو، نیکی کے لیے مل جل کر کام کرے، تو اس لیے فرمایا:

○..... ”وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا“ سب اکٹھے مل کے اللہ کی رشتی ہو

مضبوطی سے پکڑو۔ اللہ تعالیٰ مثالوں سے سمجھاتے ہیں ناں کہ ایک رشتی ہے سب پکڑ لو۔ سارے اسی کے ساتھ وابستہ ہو جاؤ، تو سب کا ایک رشتی سے تعلق ہو جائے گا۔ چھوڑ دو تو علیحدہ علیحدہ ہو کر بکھر جاؤ گے۔ اللہ کی رشتی سے مراد کیا ہے؟ اللہ کا دین ہے، قرآن ہے، حدیث ہے۔ اس میں سارا وہی دین ہے جس رشتی کو پکڑ کے تم اللہ تک پہنچ سکتے ہو، ساری جو بنیاد ہے عقیدے کی، اصول کی، سب اس رشتی سے مراد ہیں، یعنی اس کو مضبوطی سے پکڑ لو۔ تو جب تم سب ایک عقیدے پر ہو گے، تو سب ایک جماعت ہوگی اور جدا جدا نہ ہو۔ کیونکہ رشتی کو پکڑے رکھو گے تو جدا نہیں ہو گے، چھوڑ دو گے تو جدا ہو جاؤ گے، طاقت تمہاری کمزور ہو جائے گی۔ تو نیکی کو بھی مل کر جماعتی قوت سے آگے بڑھاؤ۔

○..... تو یہ دو قسم ہیں ایک انفرادی، ایک جماعتی۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اندر یہی ۱۱ کہ جو نبی کریم ﷺ سے وابستہ ہو گئے یعنی حضور ﷺ کی صحبت کا فیضان حاصل ہو گیا تو ان کی ساری زندگی، اسلام کے لیے تھی۔ وہ مقام تو کسی کو نہیں مل سکتا لیکن راستہ تو وہی ہے ناں؟ جس طرح میں کلی دفعہ عرض کر چکا ہوں کہ جس طرح نبوت ختم ہے اسی طرح صحابیت بھی ختم ہے، یہ سمجھو نشی! ہماری غفلت کی حد ہے، اور اسی غفلت کا نتیجہ ہے، ختمے پھیل رہے ہیں۔ جس طرح نبوت ختم ہے، صحابیت بھی ختم ہے، یعنی جس طرح نبوت خاص ایک وہی نعمت ہے اللہ اپنے خاص بندوں کو دیتا ہے، ہر ایک کو نہیں دیتا۔ تو صحابی ہونا بھی خاص نعمت ہے کہ اب قیامت تک کوئی صحابی بھی نہیں ہو سکتا، کتنا بڑا درجہ ہے؟ کیونکہ صحابی صرف وہ ہے جو رحمۃ للعالمین، خاتم النبیین، شفیع المذنبین حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا دیدار کر کے فیض یاب ہو۔ حضور ﷺ کے بعد وہ منصب ختم ہے۔ اندازہ کرو! کہ یہ وہ شرف ہے کہ جو کسی دلی کو، فوٹ قلب کو نصیب ہی نہیں ہو سکتا۔ سوچنا تو چاہیے کہ وہ تو وہ ہستیاں ہیں کہ حضور ﷺ کا دیدار کر کے فیض یاب ہوئی ہیں، تمہیں کہاں کہاں سے اسلام ملا؟ تمہارا ہمارا کیا حق ہے کہ ان پر اعتراض کریں؟ اگر ہر آدمی خود سوچے کہ صحابہؓ کی شان کیا ہے؟ تو وہ طعن و اعتراض کرنے سے توبہ کریں، اصل یہ ہے کہ آج صحابہؓ کی شان سمجھنا سمجھانے کا مسئلہ ہی ختم ہے، ورنہ لوگ کیوں گمراہ ہوئے؟ اگر ہر وقت یہ تبلیغ ہوتی تو ہر شخص سمجھتا کہ صحابہؓ کیا ہیں؟ تو کوئی سوچ ہی نہ سکتا کہ

حضرت عثمانؓ پر وہ اعتراض کرے کہ جو خود چودہ سو سال کے بعد ایک پیدا ہونے والا لیڈر ہو؟ یہ سب ہماری تبلیغ کی کمزوری ہے، ورنہ پہلے یہ فتنے کیوں نہیں ہوتے تھے؟ صحابہؓ کی عظمت ہے ہی ایسی کہ تنقید اعتراض ختم۔

○..... تو یہ صحابہ کرامؓ کو اللہ تعالیٰ نے خطاب فرمایا ہے کہ تم اپنی ملت بھی کرو کہ اسلام پر سوت ۲ لے اور مل کر اللہ کی رسی اسلام کو پکڑو، یہ تعلیم سب سے پہلے ہے صحابہؓ کو، کیونکہ سب سے پہلے تو رب نے ان کو تعلیم دی ہے، اور انہوں نے عمل بھی کیا اور اس کی دلیل سمجھا کوئی ہے کہ اللہ نے تو حکم دے دیا لیکن صحابہ کرامؓ نے نعوذ باللہ اللہ کی رسی کو مضبوط نہیں پکڑا، چھوڑ دیا؟ آگے دلیل ہے کہ انہوں نے اللہ کی رسی چھوڑی نہیں۔ وہ دلیل کیا ہے؟ "لَقَدْ صَبَحْنُم بِذُنُوبِهِمْ اِخْوَانًا" اللہ کی نعمت یاد کرو جو تم پر اللہ کی ہے کہ تم آپس میں دشمن تھے، یہ اسلام سے پہلے کی تاریخ ہے، کیونکہ دین نہ ہوتا تو آدمی لڑتا ہی ہے، جنگجو قوم ہے، اسلام سے پہلے تو لڑائی ہی تھی، عرب بہادر، جنگجو قوم تھی، اوس و خزرج مدینہ میں، یا قریش کی قومیں مکہ میں ہوتیں، یہ گویا قرآن نے ایک اسلام سے پہلے کی تاریخ بیان فرمادی کہ "تم تھے دشمن مان لو"۔ لَقَدْ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ۔

○..... پھر اللہ نے تمہارے دلوں کے اندر الفت ڈال دی، پہلے دشمنی تھی، بغض متاد تھا، اب اسلام آیا، ایمان کا نور آ گیا، وہ ذاتی دشمنی تو ختم ہو گئی، ہر کام اللہ کی طرف سے ہوتا ہے لیکن یہ اسلام میں خصوصیت سے جو فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے دلوں کو جوڑ دیا۔ یہ اللہ کا ہی کام ہے ناں؟ خبر دے دی کہ اللہ نے اب تمہارے دلوں کو جوڑ دیا، تمہارے دلوں میں محبت پیدا کی، کس نے پیدا کی؟ گویا صحابہ کے دلوں میں اللہ نے محبت ڈال دی، واقعات سنو تو حیران ہو کہ وہ کیا محبت تھی؟ "رَحِمَاءٌ مِّنْهُمْ" کے مصداق تھے، کسی اور کتاب کے پڑھنے کی ضرورت نہیں۔ اللہ نے فرمایا تمہارے دلوں کو جوڑ دیا، اگر پہلے تمہاری کوئی دشمنی تھی بھی، وہ اللہ نے ختم کر دی، تو کیا یہ اسی لیے فرمایا کہ آئندہ پھر اسی طرح دشمن بننے والے تھے؟ پھر تو یہ نعمت نہیں؟ "لَقَدْ صَبَحْنُم بِذُنُوبِهِمْ اِخْوَانًا" اللہ کی نعمت کو یاد کرو، معلوم ہوا کہ یہ نعمت ہمیشہ تک کے لیے ہے، جس طرح شیعوں کہتے ہیں کہ آج دوست بن گئے کل پھر دشمن بن گئے، تو اللہ نے پھر یہ قرآن مجید میں کس لیے لکھوایا؟ "لَقَدْ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ لَقَدْ صَبَحْنُم بِذُنُوبِهِمْ اِخْوَانًا" پھر اس کی نعمت، فضل سے تم بھائی بھائی بن گئے، سبحان اللہ! "الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ" دوسری جگہ فرمایا سو من بھائی بھائی ہیں۔ وہ تو ہے ناں بھی بھائی بھائی ہیں،

ہونا چاہیے۔ اب ان کے سینوں میں ایسے ایمان تھا کہ بھائی بھائی بن گئے۔ ”لَمَّا لَقِيتُ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ لَمَّا حَبَّخْتُمْ بِمُحِبَّةِ أَخَوَانَا“ اللہ نے محبت ڈال دی تمہارے دلوں میں، اور دلی ایمان، محبت سے تم مومن بھائی بھائی بن گئے، اللہ تعالیٰ نعت کے طور پر ذکر فرما رہے ہیں اور یہ صحابہ کرامؓ کی خصوصیت ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ دلوں کے عہد جانتے ہیں۔

○..... اس لیے ہمارے حضرات فرماتے ہیں کہ اگر کسی وجہ سے صحابہ کرام کا آپس میں کچھ الجھاؤ ہوا بھی ہے تو وہ بھی دلی ایمانی محبت کے غماض سے ہوا ہے، عداوت، دشمنی کی وجہ سے نہیں ہوا۔ یہ سمجھ لو۔ کیونکہ مورودہی، شیعہ یا خارجی وہ واقعات پیش کرتے ہیں، اسی لیے آخر میں سب کی صلح ہو گئی۔ حضرت امام حسن علیہ السلام نے اللہ کی توفیق سے اس طرح صلح کی کہ اپنی خلافت بھی حضرت امیر معاویہ علیہ السلام کے حوالے کر دی اور ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور ان کی خلافت میں دس سال زندگی گزاری، معلوم ہوا کہ جو پہلے درمیان میں مشاجرات یا جھگڑے ہوئے تھے ان کی بناءً نقص نہیں تھا، خواہ غلط فہمی تھی، خواہ اجتہادی غلطی تھی، آخر ان کی مصالحت کی جو صلح اللہ نے پیدا کی ہے، یہ دلیل ہے کہ وہ بھائی بھائی تھے، نہ اسلام و کفر کا جھگڑا ہے، نہ حق باطل کا جھگڑا ہے، ورنہ حضرت امام حسن علیہ السلام اپنی خلافت کو ان کے حوالے کرتے؟ تو صحابہ کرام کی صفائی واقعات میں بھی اللہ تعالیٰ نے کی ہے۔ شیعہ، خارجی تو اب بھی لڑائی ڈالتے ہیں، مقصد دونوں کا ایک ہے، دھڑے دلوں بناتے ہیں کہ نہ؟ محمود احمد مہاسی کہتا ہے کہ ”حضرت عثمان علیہ السلام، حضرت علی علیہ السلام کی مخالفت تو نمایاں تھی۔“ اب بتاؤ! یہ شیعوں کا عقیدہ ہے یا سنیوں کا؟ شیعوں کو فائدہ پہنچ رہا ہے یا اہلسنت کو؟ یہ تو شیعوں کی مدد کرنا ہے کہ دشمن بنا لیے آپس میں۔ سادہ آدمی نہیں جانتے ہیں۔

○..... ”وَكُنْتُمْ عَلَىٰ خُفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ لَأَنفَذَكُمْ فِيهَا“ تم دوزخ کے گڑھے کے کنارے پر تھے اللہ نے بچا لیا۔ جو میں دلیل دے رہا تھا ناں کہ اللہ کی رشتی کو مضبوط پکڑا، دلیل یہ ہے کہ رشتی کو نہ پکڑتے تو جہنم سے کیسے بچتے؟ رشتی کو مل کر نہ پکڑتے، تو آپس میں الفت محبت کیوں قائم ہوتی؟ الفت پیدا کر دی، الفت وہی ہے کہ ایک رشتی کو پکڑ لیا۔ ایک رستے پر چل دیے۔ پھر اللہ نے نتیجہ بتا دیا کہ اگر یہ اسلام کی نعت یا رحمۃ للعالمین علیہ السلام کی نعت نصیب نہ ہوتی تو موت کے بعد وہ سب کے لیے جہنم ہی تھا ناں؟ اللہ نے اُس سے بچا لیا، تو اللہ نے جو بچانے کا اعلان فرمایا اس لیے کہ میں کل پھر گرا دوں گا؟ (معاذ اللہ) یہ دلیل ہے کہ اللہ نے دوزخ کے کنارے سے تم

سب کو بچا لیا۔ ایمانی محبت پیدا کر دی، ایمانی محبت اسی لیے پیدا ہوئی کہ اللہ کی رشتی کو چھوڑا نہیں۔
 ○۔۔۔ "مَنْ لَكَ مِنَ اللَّهِ وَلِيٌّ فَكَفَّكَمْ عَنْهُ قُلُوبُهُمْ" اسی طرح اللہ کھول کھول کر اپنی
 نگاہیں نکالتے ہیں تاکہ تم ہدایت پا جاؤ۔

ان ساری آیتوں کا خلاصہ یہ نکلا کہ صحابہ کرام کو انفرادی اصلاح کا بھی حکم دیا، جماعتی کام کا
 بھی حکم دیا۔ اب یہ بات کہ انہوں نے کیا یا نہیں کیا؟ اور بھی آیات ہیں، جن میں ہے کہ اللہ ان
 سے راضی ہو گیا، یہاں یہ ہے کہ تم پہلے ایسے تھے، اللہ تعالیٰ نے تمہارے دلوں میں محبت پیدا کر
 دی، معلوم ہوا کہ صحیح ایمان نصیب ہوا، پھر تم دوزخ کے گڑھے کے کنارے پر تھے، اللہ نے تم کو بچا
 لیا، معلوم ہوا کہ انہوں نے رشتی کو پکڑا اس لیے جنت کی طرف اللہ ان کو لے گئے۔ آگے جو "کنتم
 عبرۃ امۃ" آیت آئے گی اس میں تو اللہ تعالیٰ کا اقرار ہے کہ تم سب سے بہتر جماعت ہو۔ اب
 گویا صحابہ سب سے بہتر جماعت ثابت ہو گئی۔ "امر بالمعروف" اور "نہی من المنکر" ان کی خاص
 صفت ہو گئی، رشتی کو مضبوط پکڑنے والے ہو گئے۔

○۔۔۔ آج لوگ کہتے ہیں ایک ہو جاؤ، اتحاد کرو؟ اتحاد تو ٹھیک ہے، لیکن ایک ہوں کس بنیاد
 پر، کس رستے پر؟ کس رشتی کو پکڑ کر ایک ہوں؟ یہ کوئی نہیں پوچھتا، او خدا کے بند و اوہ اللہ کی رشتی تو
 پہلے دکھاؤ، وہ کونسی رشتی ہے؟ اتحاد کا یہ معنی ہے کہ اصول دین میں اتحاد ہو۔ اللہ کی رشتی کو صحابہ نے
 پکڑا، اب اللہ کی رشتی کو وہ پکڑنے والا ہے جو صحابہ کا پورا عقیدت مند اور ان کو معیار حق سمجھے گا، وہ
 بھی اسی رشتی سے چمے گا جو صحابہ کا نہیں وہ اسی رشتی کا نہیں۔ اصول دین کے ساتھ منسلک نہیں ہے تو
 اللہ کی رشتی کو چھوڑنے والا ہے، اللہ کی رشتی کو پکڑنے والا نہیں، تو یہ آیتیں دلیل ہیں کہ صحابہ کرام
 نے اللہ کی رشتی کو پکڑا۔ جو صحابہ کی پیروی کرے گا وہ گویا اس اللہ کی رشتی کو پکڑنے والا ہے، جو صحابہ
 کی پیروی نہیں کرتا، معیار حق نہیں سمجھتا، منکر ہے، وہ بالکل ہزار قسمیں کھائے کہ میں قرآن کے
 ساتھ منسلک ہوں، وہ نہیں سکتا؟ اللہ سمجھ دے عمل کی توفیق نصیب ہو۔

دعائے مغفرت

(گو جزا والہ) جامع مسجد فضل کے خطیب حضرت مولانا ابرار احمد صاحب، حضرت مولانا
 نور حسین عارف صاحب، غلہ کے بڑے بھائی قضاے الہی سے دقات پا گئے ہیں۔ قارئین
 سے دعائے مغفرت کی درخواست ہے۔

ارشادات و کمالات

ماخوذ از مکتوبات

عنوان و ترتیب

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد علی مدظلہ

حضرت مولانا رشید الدین حمیدی صاحب مدظلہ

قبولیت نماز اور صحت نماز میں فرق

قبولیت نماز اور چیز ہے اور صحت نماز اور چیز ہے۔ صحت نماز موقوف ہے نماز کے شرائط، شرائط اور واجبات کے ادا کرنے پر، موانع صحت، مثل نجاست ظاہری حدیث وغیرہ کے دور کردینے پر، اس صورت میں نماز صحیح ہو جائے گی۔ اور شریعت کا ادائے فریضہ کا مطالبہ ساقط ہو جائے گا۔

قبولیت نماز خداوند کریم کے فضل و کرم پر موقوف ہے، ممکن ہے نماز بالکل صحیح اور مکمل ادا کی جائے، لیکن اس بے نیاز مالک الملک کی بارگاہِ عالی میں قبولیت کا شرف حاصل نہ ہو اور ممکن ہے کہ اکرم الاکرم میں کسی ناقص سے ناقص نماز کو اپنی بدگامی میں ہزاروں اور کروڑوں مکمل نمازوں سے بڑھا دے۔ مگر حسب حکمت و رحمت عادت خداوندی یہی ہے کہ اگر بندہ نے اپنی سکت بھر تمام شرائط و ارکان وغیرہ کی رعایت کی ہو اور جان بوجھ کر کوئی غلط نہ ڈالا ہو تو اس کو ضرور قبول فرماتا ہے۔

صحت نماز کے لیے حضور قلب کا ادنیٰ درجہ شرط ہے اور وہ یہ ہے کہ کم از کم رکن میں خیال ہو کہ نماز ادا کر رہا ہوں اور اپنے آقا و مالک کی اطاعت بجا لا رہا ہوں۔ اس سے زیادہ حضور قلب کمال نماز اور اس کو اچھا کرنے کے لیے شرط ہے۔ (مکتوبات شیخ الاسلام ج ۳ ص ۱۷)

نماز میں وسوسوں کا آنا مفید صلوٰۃ نہیں

نماز میں خطرات و وسوسوں اور احادیث نفس کا آنا مفید نہیں۔ البتہ اگر وسوسوں اختیار اور ارادے سے ہوں تو نقصان پیدا کرتے ہیں۔ بہر حال ایسی نمازیں ہو کہ شرعی نقطہ نظر سے صحیح ہوئیں ان کا اعادہ واجب نہیں۔ کوشش کرنی چاہیے کہ خیالات نہ آئیں اور جب آئیں تو اس کو دفع کر دیں اور تصور کریں کہ میں ایک شہنشاہ کے سامنے کھڑا ہوں، جو کہ دلوں کو دیکھ رہا ہے۔ میرے قلب کی

ہاتوں پر مطلع ہے۔ (مکتوبات شیخ الاسلام ج-۳، ص ۱۷)

وساوس اور خطرات کو دور کرنے کے لیے عمل

سورہ ناس شام یا صبح کو روزانہ ایک نسخہ معنی کے خیال کے ساتھ پڑھ لیا کریں۔ (مکتوبات شیخ

الاسلام، ج-۳، ص ۱۷)

ناپاکی کی حالت میں نماز پڑھنا سخت جرم ہے

ناپاکی کی حالت میں آپ نے جو نمازیں پڑھائیں اس میں آپ سخت جرم کے مرتکب ہوئے ہیں یہ اللہ تعالیٰ پر اچھائی جرات ہے۔ آپ کو ہرگز ہرگز جان بوجھ کر ایسا نہیں کرنا چاہیے تھا۔ تنہائی میں اللہ تعالیٰ کے سامنے روئے اور پشیمانی ظاہر کر کے معافی طلب کیجیے اور آئندہ کبھی بھی ایسا نہ کیجیے۔ چاہے کتنی بھی شرم محسوس ہوتی ہو۔ اٹھائے نماز میں ناپاکی کا علم ہو جائے یا وضو ٹوٹ جائے تو فوراً نماز توڑ دیجیے اور مقتدیوں سے کہہ دیجیے کہ میری نماز ٹوٹ گئی تم نماز پڑھ لو۔ دنیا کا عذاب آخرت کے عذاب کے سامنے بچ ہے۔ اللہ کی رحمت پر بھروسہ کر کے مایوس نہ ہوئے۔ مگر اس قہار و جبار کی پکار اچھ اس کے فیض و غضب سے بھی کبھی مطمئن نہ ہوئے۔ (مکتوبات شیخ الاسلام ج-۳، ص ۱۸)

ایام بلوغ کے بعد قضا شدہ نمازوں کی ادائیگی کا طریقہ

ایام بلوغ کے بعد جو نمازیں قضا ہوئیں ہیں یا جو نمازیں فاسد ہو گئی ہیں۔ ان کا اندازہ کیجیے۔ اور زیادہ سے زیادہ مقدار اعتبار کر کے ان کو پڑھیے۔ مثلاً آپ کا اندازہ ہے کہ ایسی نمازیں کم از کم دو برس کی بچ وقت مجموعی طور پر ہو سکتی ہیں، تو زیادہ سے زیادہ تین برس کی نمازیں قضا کیجیے۔ تاکہ بالیقین علیہ تین ذمہ سے فارغ ہو جائے اگر ہر روز پانچ فرائض مع وتر پڑھ لیا کریں تو ایک سال میں ایک سال کی نماز کی قضا ہو جائے گی۔ روزانہ پانچ وقتوں کی قضا کی ایک صورت یہ ہے کہ ہر نماز کے ساتھ ایک قضا بھی پڑھ لی جایا کرے۔ خواہ فرض سے پہلے یا بعد کو یا یہ کہ ایک وقت میں پانچوں نمازیں یا کم و بیش پڑھا کریں۔ (مکتوبات شیخ الاسلام ج-۳، ص ۲۱)

قضا نمازوں کی نیت کا طریقہ

نیت کی صورت یہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ قضا واجب ہونے والی ظہروں میں کی آخری ظہر پڑھتا

ہوں اسی طرح صبر میں کہا جائے کہ جتنی صبر کی نمازیں مجھ پر قضا واجب ہیں ان کی آخری صبر پڑھتا ہوں۔ اسی طرح مغربی عشاء اور وتر اور فجر۔ دوسری صورت یہ ہے کہ بجائے آخری سے پہلی کہہ جائے کہ جتنی ظہر کی نمازیں مجھ پر بطور قضا واجب ہیں، ان میں سے پہلی نماز پڑھتا ہوں اور اسی طرح ہر نماز میں کہا جائے اور ہمیشہ اللہ تعالیٰ سے اس تقصیر کی معافی طلب کرتے رہیں۔ (مکتوب شیخ الاسلام ج ۳، ص ۲۲)

قضا صرف فرض اور وتر کی ہوگی

قضاء نمازوں میں سنتوں اور لو اخل کی قضا نہ ہوگی صرف فرض اور وتر کی ہوگی۔ قضاء نماز میں اذان اور اقامت نہیں ہے۔ ہاں اگر کسی جماعت کی ایک وقت ایک ہی دن کی سب کی نماز قضا ہو جائے تو وہ باجماعت و اقامت اور اذان پڑھ سکتے ہیں۔ اور یہ افضل و مستحب ہے واجب نہیں۔ ہاں اگر صرف جہریہ کی قضا میں پڑھ سکتے ہیں، مگر واجب نہیں۔ (مکتوب شیخ الاسلام ج ۳، ص ۲۲)

لڑکے اور لڑکی پر نماز کب واجب ہوتی ہے؟

لڑکے اور لڑکی پر نماز بلوغ سے واجب ہوتی ہے۔ بلوغ کی پہچان احتلام ہونا ہے یا حیض کی علامت کر دینا اور یہ دونوں چیزیں نہ معلوم ہوں تو پندرہ برس کی عمر کا اعتبار ہوگا۔ عورت میں بلوغ کی علامت حیض کا آنا یا احتلام کا ہونا یا حاملہ ہو جانا ہے اور چیزیں نہ ہوں تو پندرہ برس پورے ہو جانے کافی ہیں۔ اسی وقت سے تمام احکام شریعہ لڑکے اور لڑکی پر واجب ہو جائیں گے۔ (مکتوب شیخ الاسلام ج ۳، ص ۲۲)

بخش قرآن کا طریقہ

بخش قرآن میں اختیار ہے جس کو چاہیں بخش جس کا نام لے گا اس کو ثواب پہنچے گا۔ اگر چند آدمیوں کا نام لے گا تو تقسیم ہو کر حصہ رسد پہنچے گا۔ (مکتوب شیخ الاسلام ج ۳، ص ۲۲)

حضور ﷺ کو ثواب بخشنے کا طریقہ

بخشنے والا اگر یہ کہے کہ اس کا ثواب جناب رسول اللہ ﷺ کو پہنچے تو ثواب جناب رسول اللہ ﷺ کو پہنچے گا۔ اور اگر یہ کہا کہ اس کا ثواب حضور ﷺ کے فضل میں سب مؤمنین اور مومنات کو پہنچے تو

قبولیت کی زیادہ امید ہے۔ مگر حضور کو ثواب نہیں پہنچے گا۔ بلکہ ہر اٹھواں تمام مؤمنین اور مؤمنات میں تقسیم ہو جائے گا۔ بھٹنے والے کو قرآن کے ثواب میں اس کا حق نہیں، جب وہ اپنی چیز دے چکا تو ثواب میں اس کا کوئی حق نہیں رہا۔ جن حضرات کو وہ ثواب بخشے گا وہ ہر گاہ الہی میں اس کے حق میں دعا اور سفارش کریں گے تو ممکن ہے کہ ان کی دعاؤں کی برکت سے اس قدر فائدہ ہو جائے گا کہ جو بھٹنے والے کو اصل ثواب میں حاصل نہ ہوتا۔

(کتوبات شیخ الاسلام ج ۴، ص ۲۳)

حالات اور مدد کے لیے عمل

روزانہ بعد نماز مغرب یا بعد نماز عشاء سورہ لایلف قریش مع ہمساء ایک سو ایک مرتبہ پڑھ لیا کریں۔ فجر کی نماز کے بعد سات مرتبہ روزانہ حَسْبِيَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ پڑھا کریں۔ رات کو سوئے وقت آیت الکرسی اور چاروں قل ایک ایک مرتبہ پڑھ کر دونوں ہتھیلیوں پر پھونک مار کر ہتھیلیاں چہرہ سر منہ بدن پر پھیر لیا کیجئے، جہاں تک ہاتھ پہنچتا ہو، عمل اسی طرح تین مرتبہ کر کے سو یا کیجئے۔ نیز سلاۃ الحاجت پر عادت رکھئے۔ وہ بہت حق کارآمد ہے۔ (کتوبات شیخ الاسلام ج ۴، ص ۲۳)

ہر امر خیر میں نفس اور شیطان انسان کے دشمن ہیں

نفس اور شیطان انسان کے ساتھ ایسے دشمن ہیں جو کہ ہر امر خیر اور عبادت الہی سے روکتے رہتے ہیں۔ حضور ﷺ فرماتے ہیں: اِنَّ اَحَدِيْ عِدْوِيْ لِنَفْسِكَ اَلْحَىٰ مِنْ جَهَنَّمَ اَلْحَدِيْث۔ سب سے زیادہ نقصان پہنچانے والا دشمن تمہارا نفس ہے جو تمہارے دونوں پہلوؤں کے درمیان ہے۔ ان دونوں دشمنوں کے ہوتے ہوئے یقیناً ہر عبادت اور ہر مفید عمل میں غفل پڑے گا۔ اور ان دونوں کے پسندیدہ کاموں میں حرمہ بھی آئے گا اور خوشی بھی ہوگی۔ اس کے برخلاف عقل اور فرشتے انسان کو کار خیر اور مفید امور کی طرف کھینچتے ہیں۔ جیسا کہ فرمایا گیا قرآن میں: يُسَيِّرُ السَّلٰوٰتِ بِاَلْوٰحِ مِنْ اَمْرِہٖ (اللہ اتارے فرشتوں کو روحوں کی سمیت میں جس بندہ پر چاہتا ہے کہ اس کو ڈراؤ مہرے سوا کوئی مستحق معبودت نہیں ہے۔ بس مجھ سے ڈرو)۔ (کتوبات شیخ الاسلام ج ۴، ص ۲۴)

مشاجرات صحابہ جلیلہ اور اہل السنۃ والجماعۃ کا مسلکِ اعتدال

مولانا مجیب الرحمن مدظلہم [ڈیرہ اسماعیل خان]

(۳) حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ کی رائے:

علی بن قادم حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں کہ فرمایا:

ما فعل عليّ احداً الا كان اولي بالحق منه. [بغية الطلب: ۱۹۱، حلیۃ الارلیاء

۳۷۲] حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جس سے بھی لڑائی کی ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ اس کی بہت حق کے زیادہ قریب تھے۔

(۳/۵۳) امام شافعی و مالک واوزاعی وغیرہم رحمہ اللہ کی رائے:

امام عبدالقادر جرجانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اجمع لفقاء الحجاز و العراق من لوقی الحديث و الرائے منهم مالك و الشافعی و ابو حنیفہ و الأوزاعی و الجمهور الأعظم من المتكلمين و المسلمين أن عليا مصيب في قتاله لأهل صفين كما هو مصيب في أهل الجمل، وإن الذين قاتلوه كانوا بقاء ظالمون. [لبعض القدير: ۶/۳۷۷]

حجاز اور عراق کے فقہاء اور محدثین جن میں سے امام مالک و شافعی و ابو حنیفہ و اوزاعی ہیں اور جمهور متکلمین مسلمانوں کی بہت بڑی تعداد کا اس پر اجماع ہے کہ جگہ صفین و جگہ جمل میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے درست تھی، اور جنہوں نے ان سے لڑائی کی وہ (صورۃ) باغی اور قصور کرتے والے تھے۔

امام محمد بن اسحاق ابن خزیمہ رحمہ اللہ (متوفی: ۳۱۱ھ) فرماتے ہیں:

لشهادة أن كل من نازع أمير المؤمنين علي بن أبي طالب في خلافته فهو باغ، علي هذا عهدت مشائخنا، و به قال ابن اثير و رضی اللہ عنہ. [العواصم و القواصم في المذهب عن سنة أبي القاسم: ۳۷۸]

ہم گواہی دیتے ہیں کہ جس نے بھی امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت میں اُن سے لڑائی کی ہے وہ باغی ہے، اسی پر مبنی نے اپنے مشائخ کو پایا ہے اور امام محمد بن ادریس شافعی رحمہ اللہ بھی یہی فرماتے ہیں۔

شیخ الاسلام علامہ احمد بن عبدالحلیم ابن تیمیہ رحمہ اللہ (متوفی: ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

وَالْمَنْصُورُ عَنْ أَحْمَدَ وَآلِهِ السَّلَفُ أَنَّهُ لَا يَلْبِمُ أَحَدًا مِنْهُمْ، وَأَنْ عَلِيًّا أَوَّلِيَّ بِالْحَقِّ

مِنْ غَيْرِهِ، [مَنْهَاجُ السُّنَّةِ: ۵۳۸]

امام احمد اور ائمہ اسلاف رحمہم اللہ سے صراحت کے ساتھ نقل ہے کہ ان لڑائیوں میں شامل کسی صحابی کی برائی نہ کی جائے، اور یہ بھی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ دوسروں کی نسبت حق کے زیادہ قریب تھے۔

اس سے ظاہر ہوا کہ ائمہ اربعہ اور اُن کے مذہب کے پیروں فقہاء رحمہم اللہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے کو درست کہتے ہیں اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خطا مانتے ہیں۔

جبکہ قاضی طاہر علی صاحب بغیر حوالہ دیئے لکھتے ہیں کہ:

”ائمہ اربعہ کے مذہب سے بھی یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ اس معاملہ میں سکوت و توقف

کے قائل تھے۔“ [سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے مآخذین: ۱۳۱]

اس بحث سے واضح ہو گیا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم تابعین تبع تابعین میں سے بہت سے حضرات

اور ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ کی رائے یہی تھی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حق یعنی درست رائے پر اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ خطا اجتہادی کرنے والے تھے۔

حدیث فضیلتہ باغیہ اور اکابرین امت کا فہم:

محترم عرفان الحق صاحب کی غلط فہمیاں ذکر سے پہلے یہ عرض کرنا مناسب ہوگا کہ قاضی طاہر علی صاحب نے حدیث فضیلتہ باغیہ کی کوئی توجیہات کی ہیں جو اُن کی کتاب ”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراضات کا تجزیہ“ میں تحریر ہیں، مگر یہ کتاب ہمارے سامنے نہیں، اس لیے اُن کی توجیہات کا علم نہیں ہو سکا، وہ اس حدیث (اور صحابہ کرام، ائمہ مجتہدین اور اکابر امت کے متفقہ فیصلے) کے باوجود بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خطائے اجتہادی کے نہ صرف منکر ہیں بلکہ اسے گستاخی اور توہین قرار دیتے ہیں تو وہ جانیں اور اُن کی توجیہات۔ ہم تو اس بات کے مکلف ہیں کہ جمہور صحابہ، تابعین، تبع

تائیدیں اور اکابر امت پر اعتماد کریں اور اُن کے علم و تقویٰ اور فہم و دیانت کو اپنے سے فائق سمجھیں۔ اس لیے ہم اس حدیث اور اس قسم کی دیگر احادیث کے بارے میں اسلاف امت کے چند اقوال درج کرتے ہیں، جن سے واضح ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی باہمی مشاجرات میں حضرت علی رضی اللہ عنہ حق پر اور اُن کے مخالفین خطائے اجتہادی پر تھے۔ کاخی صاحب اگر صحابہ کرام سمیت جمہور امت کی اجماع میں اپنی توہین و حقیر سمجھتے ہیں یا اپنی ذات اور اپنے دو چار حواریوں کے مقابلے میں پوری امت کو گمراہ سمجھتے ہیں تو وہ غلط ہیں، جو چاہیں لکھیں۔ ہم اکابر امت کا ہی نظریہ پیش کریں گے۔

(۱) علامہ ابن حزم رحمہ اللہ فرماتے ہیں

فقد صح عن النبي ﷺ أنه أنذر بمخارجه تخرج من طائفتين من أمة يقتلها أولى المطائفتين بالحق، فكان قاتل تلك الطائفة على رضي الله عنه فهو صاحب الحق بلا شك، وكذلك أنذر عليه السلام بأن عماراً تقطعه الفتنه الباغية، فصح أن هلكاً هو صاحب الحق. وإن من أراهم فيها لمحاوية رحمه الله مخطيء ما جور مرة لأنه مجتهد. [الفصل: ۷۳/۳]

نبی کریم ﷺ سے یہ کج طور پر ثابت ہے کہ آپ نے خوارج کے قتلنے سے ڈرایا جماعت کی رد جماعتوں میں سے نکلے، اور فرمایا اُن کو وہ جماعت قتل کرے گی جو جماعتوں میں سے حق کے زیادہ قریب ہوگی، اور خوارج کے قاتل حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں تو وہ (حضرت علی رضی اللہ عنہ) بلاشبہ حق پر ہوئے۔ ایسے ہی آپ ﷺ نے ڈرایا کہ حضرت عمار رضی اللہ عنہ کو باغی جماعت قتل کرے گی تو یہ (بھی) کج طور پر ثابت ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حق پر تھے اور اُن سے لڑنے والے خطا کرنے والے تھے، لہذا حضرت عمار یہ خطا کرنے والے ہیں، اللہ تعالیٰ اُن پر رحم کرے، البتہ اُن کو ایک اجر (ضرور) ملے گا کیوں کہ مجتہد ہیں۔

(۲) علامہ ابن حجر مقلانی رحمہ اللہ (متوفی: ۸۵۴ھ) فرماتے ہیں:

ولم يصب جمهور أهل السنة إلى تصويب من قاتل مع علي لامتنال قوله تعالى: "وإن طائفتان من المؤمنين اتصلا. الآية" فليها الأمر بقتال الفتنه الباغية، ولقد ثبت (أن) من قاتل هلكاً كانوا باغية. الخ [الصحح الهاربي: ۳۵۰/۱۳]

جمہور اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ جنہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ساتھ دے کر مخالفین سے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان (وَأَن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتُلُوا [الایۃ]) کی تعمیل کے لیے لڑائی کی ان کی رائے درست ہے۔ کیوں کہ اس آیت میں باغی جماعت سے لڑنے کا حکم ہے اور یہ بات ثابت ہے کہ جنہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لڑائی کی (صورۃ) (باغی تھے تو) ثابت ہوا کہ حضرت علی وغیرہ کی رائے درست تھی) اور مخالفین سے خطا اجتہادی ہوئی۔

(۳) علامہ احمد شہاب الدین خفاجی مصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ولفظ مسلم قال النبی ﷺ لمقاتل تلك الفئة الباغية --- وكان هو مع علي
بعضين، وهو صريح في أن المصلحة بحق هو علي رضي الله عنه، وأن معاوية معطى له
اجتهاده، كما في حديث إذا اختلف الناس كان ابن سمية مع الحق وابن سمية هو
عمار رضي الله عنه كان مع علي. [لسم الرضا: ۱۶۶/۳]

مسلم شریف کے لفظ ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت عمار رضی اللہ عنہ کو فرمایا کہ تجھے باغی گروہ قتل کرے گا۔۔۔ اور وہ جنگ مسلمین میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے۔ یہ حدیث اس بات میں سرتج ہے کہ غلطہ برحق حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ خطا اجتہادی کرنے والے تھے، جیسا کہ ایک اور حدیث میں ہے کہ جب لوگ اختلاف کریں گے تو حضرت عمار رضی اللہ عنہ حق کے ساتھ ہوں گے اور حضرت عمار رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے۔

(۴) امام محمد بن یحییٰ بن شرف نووی رحمہ اللہ (متوفی: ۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

وله حجة لأهل السنة أن علياً كان معياً في قتاله، والآخرين بغاة. [شرح
مسلم، ج: ۱۰۶۵]

اس حدیث میں اہل سنت کے لیے اس بارے میں حجت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی لڑائیوں میں درست رائے پر تھے اور مقابل حضرات (صورۃ) (باغی تھے۔

دیکھیں! ان حضرات اکابر نے اس قسم کی احادیث سے دعویٰ سمجھا جو ہم نے عرض کیا کہ یہ حدیثیں دلیل ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے درست تھی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے اجتہادی خطا ہو گئی۔ رضی اللہ عنہم ورضوانہ

اس بارے میں اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ کیا ہے؟

آج رہی یہ بات کہ اس بارے میں اہل السنۃ والجماعۃ کا اصل مسلک کیا ہے؟ عرفان الحق صاحب اور قاضی طاہر علی صاحب جو نظریہ پیش کرتے ہیں وہ تو یہ ہے کہ: ”دلوں جماعتوں کو صواب (درست رائے) پر سمجھا جائے، کسی ایک کی طرف بھی خطا کی نسبت نہ کی جائے۔“ نیز یہ بھی کہ: ”اس بارے میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف خطا اجتہادی کی نسبت کرنا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو درست رائے پر ماننا شیعہ کا نظریہ ہے۔“ حالانکہ یہ نظریہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور دیگر جمہور ائمہ اہل سنت کی تصریحات کے بالکل خلاف ہے۔ اس لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس بارے میں اسلاف اہل سنت کی تصریحات بھی نقل کر دی جائیں۔ تاکہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف خطائے اجتہادی کی نسبت کو تشبیح اور اس کے قائلین کو ”اہل تشبیح“ قرار دینے کی حقیقت کھل سکے۔

قرآن و سنت اور خود صحابہ کرام کی پیروی میں اہل السنۃ والجماعۃ کا مسلک اعتدال یہ ہے کہ وہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بے حد احترام کرتے ہیں، بلا تفریق ہر ہر صحابی کو ہادی، مہدی، ہر قسم کی تنقید سے بالاتر اور قطعی جنتی مانتے ہیں، لیکن کسی صحابی سے اجتہادی خطا ہو جائے تو ادب و احترام کے ساتھ اس خطا اجتہادی کو بھی تسلیم کرتے ہیں اور خطا اجتہادی ماننے کو تنقید، بے ادبی یا گستاخی قرار نہیں دیتے۔

(۱) چنانچہ حضرت امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں:

ومذهب أهل السنة والحق إحصان الظن بهم والإمساك عما شجر بينهم وتاويل قتالهم، وأنهم مجتهدون متاولون لم يقصدوا مصيبة ولا محض الدنيا، بل اعتقد كل طريق أنه الصحيح ومخالفه باغ، فوجب عليه قتالاً ليرجع إلى أمر الله، وكان بعضهم مصيباً وبعضهم معطوفاً معلوماً في الخطأ، لأنه باجتهاد المجتهد، والمجتهد إذا أخطأ لا إثم عليه، وكان على رضى الله عنه هو الصحيح المصيب في ذلك الحروب، فهذا مذهب أهل السنة. [شرح مسلم: ۳۹۷/۴] اور اہل سنت ال حق کا مذہب یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ حسن ظن کریں گے اور جولا ئیاں ہوئیں ان میں بحث نہ کریں گے، اور ان کی لائوں کی تاویل کریں گے اور یہ کہ وہ حضرات تاویل کرتے ہوئے اجتہاد کرنے والے تھے انہوں نے گناہ کا اور محض دنیا کا ارادہ

نہیں کیا تھا، بلکہ ہر گروہ نے سمجھا کہ وہ حق پر ہے اور اس کا مخالف باغی ہے اس لیے اس پر لڑنا لازم ہے، تاکہ دوسرا اللہ کے حکم کی طرف رجوع کرے، اور ان میں بعض درست رائے والے اور بعض خطا پر تھے مگر خطا میں معذور تھے، کیوں کہ یہ خطا مجتہد کے اجتہاد سے تھی، اور مجتہد جب خطا کر لے تو اس پر گناہ نہیں ہوتا، اور ان لڑائیوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی حق پر اور درست رائے پر تھے یہی اہل سنت کا مذہب ہے۔

قاضی طاہر علی صاحب وغیرہ نے حسب عادت و حسب معمول، امام نووی رحمہ اللہ کی بھی آدمی عمارت پیش کی ہے اور آدمی چھپالی ہے، ہم نے پوری عمارت نقل کی ہے، اس میں جہاں اہل سنت کا یہ مذہب بیان ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر طعن و تشنیع نہ کی جائے اور ان کی لڑائیوں کو بحث و مباحثہ میں نہ لایا جائے، وہاں یہ بھی اہل سنت کا مذہب بیان ہوا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے درست اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے اجتہادی خطا ہوئی ہے جس پر انہیں گناہ نہیں ہوگا بلکہ اجر ہی ملے گا۔ (۲) علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وذهب جمهور اهل السنة إلى تصويب من قاتل مع علي لامتنال قوله تعالى: "وإن طائفتان من المؤمنين اتتلوا" ففيها الأمر بقتال الفئة الباغية، وقد ثبت من قاتل علياً كانوا بغاة، وهؤلاء مع هذا التصويب متفقون على أنه لا يلزم واحد من هؤلاء، بل يقولون اجتهادوا فاعطوا، وذهب طائفة قليلة من أهل السنة وهو قول كثير من المعتزلة إلى أن كلامنا الطائفتين مصيب، وطائفة إلى أن المصيب طائفة لا بعينها، [فتح الباری: ۱۳/۱۲۵] کتاب الفتن تحت حدیث ۴۱۰۹

جمہور اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ وہ صحابہ رضی اللہ عنہم درست رائے پر تھے جنہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ مل کر (مخالفین سے) لڑائی کی اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کی تعمیل میں وان طائفتان من المؤمنین اتتلوا، کہ اس آیت میں باغی جماعت سے لڑنے کا حکم ہے، اور تحقیق ثابت ہے کہ جنہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لڑائی کی وہ (صورۃ) باغی تھے، اہل سنت حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گروہ کو حق پر سمجھتے: دئے اس پر متفق ہیں کہ ان میں سے کسی ایک کو بھی برا نہ کہا جائے گا، بلکہ اہل سنت کہتے ہیں کہ: (مخالفین نے) اجتہاد کر کے خطا کی، اور ایک قلیل گروہ اہل سنت کا اس بات کی

طرف بھی گیا ہے اور یہی بہت سے معتزلہ کا قول ہے کہ وہ دونوں گروہ درست رائے پر تھے، اور ایک گروہ اس طرف گیا ہے کہ وہ اس سے ایک گروہ درست رائے پر ہے جو ممکن نہیں ہے۔

یہ وہی علامہ ابن حجر رحمہ اللہ ہیں جن کی تہذیب التہذیب وغیرہ کی عبارت سے قاضی طاہر علی صاحب اور عرفان الحق صاحب نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ: "حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقابل حضرات کی طرف خطا کی نسبت کہ شیعوں کا نظریہ ہے۔" حالانکہ قارئین دیکھ چکے ہیں کہ وہ فرما رہے ہیں کہ: یہی اہل سنت کا مذہب ہے۔ اب یا تو یہ ماننا پڑے گا کہ: علامہ ابن حجر رحمہ اللہ کی باتوں میں تضاد ہے، یا یہ کہ: یہاں ابن حجر رحمہ اللہ سے غلط نقل ہوئی، یا یہ کہ: وہ یہاں خود شیعوں بن گئے ہیں، یا پھر یہ کہ: دونوں مہارتیں درست ہیں جن کا نتیجہ یہ کہ اس بارے میں شیعوں اور اہل سنت متفق ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے خطا ہوئی ہے، فرق یہ ہے کہ شیعوں کو گناہ اور قاتل سزا دیتے ہیں اور اہل سنت خطا اجتہادی اور قاتل اجماعی دیتے ہیں۔

(۳) امام ابو منصور رحمہ اللہ اہل سنت کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وقال الإمام أبو منصور في كتاب الفرق في بيان حليمة أهل السنة أجمعين ان
هناك مصيب في قتالهم أهل الجمل طلحة والزبير وحاشا بالبصرة، وأهل صلين معاوية و
عسكرة، [المصنف الطبري شرح الجامع الصغير: ٦/٤٤٤ شرح الزرقاني على المواهب
الجليلة: ١٠/١٣٥، ١٥٣]

کہ اہل سنت کا اجماع ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جنگ جمل میں حضرت طلحہ زبیر و حاشا وغیرہم رضی اللہ عنہم سے اور جنگ صفین میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے لشکر سے لڑنے میں گنہگار تھے۔

لیجئے! امام ابو منصور صراحتاً فرما رہے ہیں کہ اہل سنت کا اس پر اجماع ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے خطا اجتہادی ہوئی ہے۔ اس دعوئی اجماع میں امام ابو منصور تنہا نہیں بلکہ آئندہ طور سے واضح ہوگا کہ دیگر اکابر نے بھی اس پر اجماع کی صراحت کی ہے۔

(۴) علامہ ابوالخوارزمی رحمہ اللہ تفصیل سے بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

قال أهل السنة والجماعة بأن مطوية ومن تابعه من الصحابة في حال حيرة علي
رضي الله عنه كانوا معطين في دعوى الامارة والبيعة معه بائعين بالمقابلة مع علي، و
إنما قلنا أنهم كانوا معطين لأنهم اجتهدوا في محل الاجتهاد لافي وقت الاجتهاد لأن

معاویہؓ کان اہلاً للخلافة بعد علیؓ، ولولم یسبق خلافة علیؓ لکانت فصیح خلافة فی
 ذلك الوقت، لانه کان من قریش، ولقد قال النبی ﷺ لمعاویہؓ حين دخل علیه: إذا ولیت
 أمر هذه الأمة فارقی بهم المولع عند معاویہؓ انه مستحق للخلافة، فللهذا ادعیٰ ولده کان
 أصاب من وجہ، لانه کان اہلاً لها، وأخطأ من وجہ، لأن الخلافة والہیمة لعلیؓ قد سبق،
 وعلیؓ کان الفضل منه وأحق منه للخلافة، فلا یجوز له الخلافة فی ذلك الوقت، وإنما کان
 وجه ولت مائت الناس من القریش بعد علیؓ. وقرنا: إنه کان باغیاً لیماحارب علیاً، لأن
 اللہ تعالیٰ قال: "وإن طائفتان من المؤمنین اقتتلوا فلا صلحوا بینہما، فإن ہت احداہما
 علی الاخریٰ فقاتلوا اللی تبغی حتی تلغی الی امر اللہ." فاللہ تعالیٰ سمی احداہما باغیاً،
 ومن لم یکن علی الحق فإنه یكون باغیاً، والدلیل علی انه کان باغیاً، ان القاضي الجلیل
 بن احمد السنہری السمرقندی روى عن النبی ﷺ انه قال لعمار: تفتک الفتنة الباغیة!
 ولقد ظنہ جند معاویہؓ، فالنبی علیہ السلام معام باغیہ. [التمہید: ۱۸۲، ۱۸۳]

اہل السنہ والجماعہ فرماتے ہیں کہ: حضرت معاویہؓ اور ان کے پیروکار صحابہ رضی اللہ عنہم حضرت
 علی رضی اللہ عنہ کی زندگی میں حکومت اور بیعت کے دعویٰ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں خطا
 کرنے والے تھے، ہم خطا کرنے والا اس لیے کہہ رہے ہیں کہ وہ اجتہاد تو عمل اجتہاد میں کر رہے تھے،
 لیکن اجتہاد کے وقت میں اجتہاد نہیں کر رہے تھے (اجتہاد بے وقت تھا) کیوں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ
 عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بعد خلافت کے اہل تھے، اگر پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت نہ
 ہوتی تو اس وقت ان کی خلافت صحیح ہوتی، کیوں کہ وہ قریش میں سے تھے اور نبی کریم ﷺ کے پاس
 جب ایک دن حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حاضر ہوئے تھے تو آپ ﷺ نے فرمایا تھا کہ: جب تجھے امت
 کی حکومت ملے تو ان سے نرمی برتا، تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دل میں آگیا کہ وہ مستحق خلافت
 ہیں، اس لیے دعویٰ کیا، اور ایک طرح تو درست سوچا کہ خلافت کے اہل تھے، مگر دوسرے پہلو سے خطا
 کی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت و خلافت پہلے ہو چکی تھی، اور وہ ان سے افضل بھی تھے، تو اس
 وقت ان کے لیے خلافت درست نہ تھی، بلکہ ان کا وقت دوسرے لوگوں کی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کے بعد تھا اور ہم نے جو کہا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لڑائی میں (موردا) باغی تھے تو اس لیے کہ اللہ
 تعالیٰ نے مذکورہ آیت میں ایک گروہ کو باغی کہا ہے درحقیقت پہنہ ہوگا دعویٰ باغی ہوگا، پھر اس کی دلیل کہ وہ
 باغی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ تھے حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت عمار رضی اللہ عنہ کو فرمایا: تجھے باغی

مگر وہ قتل کرے گا اور اس کو تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لشکر نے قتل کیا تو (گویا) آپ ﷺ نے ان کا نام باغی رکھا۔ (اگرچہ یہ بغاوت صورتاً تھی حقیقتاً نہیں تھی۔)

(۵) علامہ قاضی عیاض بن موسیٰ (متوفی سنہ ۵۴۳ھ) فرماتے ہیں:

والذی علیہ جماعة أهل السنة والحق حسن الظن بهم والإمساك عما شجر بينهم وطلب أحسن التأويل لفعلهم، وأنهم مجتهدون غير قاصدين للمعصية - - - - -
- - - لكن منهم المخطيء في اجتهاده ومنهم المصيب - - - - - وقد وقف الطبري وغيره عن
تعيين المحقق منهم وعند الجمهور: أن علياً واتباعه مصيبون في ذنبهم عن الإمامة وقتالهم
من نازعهم فيها. [إكمال المعلم بفوائد مسلم: ۴۲۶/۸]

اہل سنت اہل حق اس پر ہیں کہ صحابہ کے ساتھ اچھا گمان ہو ان کی لڑائیوں کی بحث سے
ڑکنا چاہیے اور ان کے کام کی اچھی تاویل کی جائے، اور یہ کہ وہ مجتہد تھے، مگر ادا کا ارادہ کرنے
والے نہ تھے۔۔۔ لیکن کوئی اجتہاد میں خطا کرنے والا تھا اور کوئی درست رائے والا تھا۔۔۔
طبری وغیرہ نے درست رائے والے کی تعین سے توقف کیا ہے، لیکن جمہور کے نزدیک حضرت علی
اور ان کے ساتھ والے امامت کے دفاع میں اور جنہوں نے ان سے لڑائی کی اس میں درست
رائے رکھنے والے تھے۔

ملاحظہ کریں کہ امام قاضی عیاض رحمہ اللہ فرما رہے ہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے درمیان ہونے
والی لڑائیوں میں بحث نہ کرنی چاہیے، ساتھ یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ درست
رائے پر تھے، یعنی مقابل حضرات سے خطا اجتہادی ہوئی ہے۔

(۶) علامہ محمد بن احمد سفارینی ضلیٰ فرماتے ہیں:

وقد اتفق أهل الحق أن المصيب في تلك الحروب والتنازع أمير المؤمنين علي
رضوان الله عليه من غير شك ولا دافع [لوامع الأنوار الإلهية: ۳۸۶، ۳۸۷]

اہل حق اس پر متفق ہیں کہ ان لڑائیوں میں درست رائے والے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں،
اس میں کوئی شک نہیں، نہ اشکال ہے۔

دیکھیے! علامہ سفارینی بھی اتفاق یعنی اجماع نقل کر رہے ہیں۔

(۷) علامہ محمود آلوسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

واهل السنة بالامن شد يقولون: إن عليا كرم الله تعالى وجهه في كل ذلك على الحق لم يفرق عنه قيد شبر، وإن مقالته في الوقعتين مخطئون باغون. [الاجوبة المبررة على الاسئلة اللاهوتية: ۳۸]

مولائے شذوذ اختیار کرنے والوں کے سب اہل سنت اس کے قائل ہیں کہ ان سب لڑائیوں میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ حق پر تھے، باشت برابر بھی حق سے جدا نہ ہوئے، اور جنگ جمل و صفین میں اُن سے لڑنے والے خطا کرنے والے (صورۃ) باغی ہیں۔

دیکھیں علامہ آلوسی رحمہ اللہ فرما رہے ہیں سب اہل سنت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے کو درست مانتے ہیں اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خطا اجتہادی کے قائل ہیں، اور اہل سنت میں سے جو اس کے قائل نہیں ان کا قول شاذ ہے، وہ شذوذ اختیار کرنے والے ہیں۔

(۹) امام محمد بن احمد انصاری خزرجی قرطبی (متوفی: ۶۷۱ھ) رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فقر عند علماء المسلمين ولبت بدليل الدين أن علياً رضي الله عنه كان إماماً، وأن كل من خرج عليه باغ. [التفسير القرطبي: ۱۶/۳۱۸]

علماء مسلمین کے نزدیک یہ بات یقینی ہے اور دینی دلیل سے ثابت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ امام حق تھے، اور جو بھی اُن کے مقابلے میں نکلے باغی تھے۔ (کوئی صورۃ باغی تھے یعنی صحابہ کرام و دیگر مسلمان، اور کوئی حریف باغی تھے یعنی خوارج)۔

(۹) علامہ محمد طاہر بن محمد تونسلی (متوفی: ۱۳۹۳ھ) فرماتے ہیں:

وقد اعترف الجميع بأن معاوية وأصحابه كانوا أمداء لهم عن نظر اجتهدى معطى. [التحويروالتنوير: ۲۶/۲۴۱]

سب علماء نے اس کو مانا ہے کہ حضرت معاویہ اور اُن کے ساتھی رضی اللہ عنہم اجتہاد میں خطا اجتہادی سے مدافعت کرنے والے تھے۔

(۱۰) علامہ حافظ ابن احمد بن علی الحکمی رحمہ اللہ (متوفی: ۱۳۷۷ھ) فرماتے ہیں:

قال قتادة: فمروا على حريق فرقة من الناس يقتلهم أولي الطائفتين بالحق،

فصحت الموارج، فضلهم علی رضی اللہ عنہ یوم النہر، وان وهو الأولى بالحق یا جماع
اہل السنۃ فاطبہ (اعلام السنۃ المنشورۃ لاصفاۃ الطائفة الناجیۃ المنصورۃ: ۱۳۳)

حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مسلمانوں کے اختلاف کے وقت ایک جماعت نکلے گی اُن کو وہ
نقل کریں گے جو حق کے زیادہ قریب ہوں گے، مادودہ خوارج تھے جنہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نقل
کیا تو اہل سنت کا اجماع ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حق کے زیادہ قریب تھے۔
دیکھیے! یہ بزرگ بھی اس پر اہل سنت کا اجماع نقل کر رہے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حق
کے زیادہ قریب تھے۔

(۱۱) مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

مشاجرات صحابہ میں تو جس طرح امت کا اس پر اجماع ہے کہ دونوں فریق کی تقسیم واجب
اور دونوں میں سے کسی کو برا کہنا ناجائز ہے، اسی طرح اس پر بھی اجماع ہے کہ جنگ جمل میں حضرت علی
کرم اللہ وجہہ حق پر تھے، ان کا مقابلہ کرنے والے خطا پر تھے، اسی طرح جنگ صلین میں حضرت علی کرم
اللہ وجہہ حق پر تھے اور ان کے مقابل حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے اصحاب خطا پر، البتہ ان کی
خطاؤں کو اجتہادی خطا قرار دیا جو شرعاً مکنا نہیں، جس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے عتاب ہو، بلکہ اصول
اجتہاد کے مطابق اپنی کوشش صرف کرنے کے بعد بھی اگر ان سے خطا ہوگی تو ایسے خطا کرنے والے
بھی ثواب سے محروم نہیں ہوتے، ایک اجر ان کو بھی ملتا ہے۔ [مقام صحابہ: ۷۳]

دیکھیے! حضرت مفتی اعظم رحمہ اللہ بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے درست رائے پر پور حضرت
معاویہ رضی اللہ عنہ سے خطا اجتہادی ہونے پر اسلاف کا اجماع نقل کر رہے ہیں۔

(۱۲) امام اسماعیل ابن کثیر رحمہ اللہ (متوفی سنہ ۷۴۷ھ) فرماتے ہیں:

کان علی و اصحابہ ادلی الطائفین الی الحق من اصحاب معاویۃ، و اصحاب
معاویۃ کانوا باغین علیہم، [معجزات النبی: ۲۹۱] وفلما ہو ملعب اہل السنۃ والجماعۃ
ان علیا ہو المصیب، وان کان معاویۃ مجتہداً، [البیانۃ: ۳۱۰/۷]

حضرت علی اور اُن کے ساتھی رضی اللہ عنہم حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں کے مقابلے
میں حق کے زیادہ قریب تھے، اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھی ابن حضرات کے مقابلے

میں (مردا) باقی تھے باطل السنّت والجماعت کا یہی مذہب ہے کہ اگرچہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بہت تھے لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی درست رائے رکھتے تھے۔

دیکھیں امام ابن کثیر رحمہ اللہ اسی کو اہل سنّت کا مذہب بیان کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے ہی درست تھی، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اُن کے مقابلہ میں خطا اجتہادی کرنے والے ہیں۔ (۱۳) علامہ عمر بن محمد بن ہبہ اللہ عقیلی رحمہ اللہ (متوفی: ۷۶۰ھ) فرماتے ہیں:

لا خلاف بین أهل القبلة في أن علياً إمام حق منذ ولي الخلافة إلى أن مات، وأن من لم ياتل معه كان مصيباً، ومن قاتله كان باغياً معطناً إلا الخوارج. [بغية الطلب في تاريخ حلب: ۱/۲۸۴] اس بات میں سوائے خارجیوں کے اہل قبلہ (یعنی مسلمانوں) کے درمیان کوئی اختلاف نہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ خلافت سنبھالنے سے وفات تک برحق امام تھے، اور جنہوں نے اُن کے ساتھ مل کر لڑائیاں کیں وہ درست رائے پر تھے، اور جن سے حضرت علی رضی اللہ عنہ لڑے وہ باغی اور خطا کرنے والے تھے۔

دیکھیں امام عقیلی رحمہ اللہ بھی اس پر اجماع نقل کر رہے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے درست تھی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے اجتہادی خطا ہوئی ہے۔

(۱۳) شیخ الاسلام امام عبداللیم ابن تیمیہ رحمہ اللہ اس بارے میں کئی قول نقل کرتے ہیں، بعض گمراہ لڑکوں کے قول بھی نقل کیے ہیں، فرماتے ہیں کہ: ایک جماعت کہتی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ امام تھے اور اُن کی رائے درست تھی، اور اُن سے لڑنے والے مجتہد تھے، یہ قول احناف و مالکیہ و شوافع و حنابلہ میں سے بہت سے حضرات کا ہے، اور ایک جماعت کہتی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ تھے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی ہنسب حق کے زیادہ قریب تھے، البتہ بہتر یہ تھا کہ دونوں حضرات لڑائی نہ کرتے، اس قول کو ذکر کر کے فرماتے ہیں کہ جمہور اہل سنّت و محدثین اور امام مالک و سفیان ثوری و احمد وغیرہم رحمہم اللہ کا یہی قول ہے۔ [المستصفی من منهاج الاعتدال: ۱/۶۷، ۶۸]

(۱۴) علامہ ابن الوزیر محمد بن ابراہیم بن علی بن المرتضیٰ قاسمی عینی (متوفی: ۸۴۰ھ) فرماتے ہیں:

وذكر القرطبي في ذكره والحاكم في علوم الحديث أن القول بمقتضاه إجماع أهل السنة يعني أن من حارب علياً رضي الله عنه فهو باغ عليه، وأنه رضي الله عنه

صاحب الحق فی جمیع تلك الحروب. [ایضاً الحق علی الخلق فی رد الخلافات: ۳۱۴] امام قرطبی نے تذکرہ [صفحہ: ۱۰۸۹] میں اور حاکم نے علوم الحدیث میں ذکر کیا کہ اہل سنت کا اجماع ہے کہ جس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لڑائی کی وہ باغی ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ ان سب لڑائیوں میں حق (درست رائے) پر تھے۔

امام ابن الوزیر رحمہ اللہ ہی فرماتے ہیں:

ولہ إشارة إلى ما صرح به غيره من إجماع الائمة الأربعة وماتوا أهل السنة على أن معاوية باغ على علي رضي الله عنه لواء الحديث في ذلك.

[العواصم والقواصم فی الذب عن سنة أبي القاسم: ۸۲۸]

امام غزالی کی اس عبارت میں اُس کی طرف اشارہ ہے جس کو امام غزالی کے علاوہ دوسرے علماء نے بھی صراحت سے ذکر کیا کہ ائمہ اربعہ اور سب اہل سنت کا اجماع ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ (صورۃ) باغی تھے کیوں کہ اس بارے میں حدیث متواتر ہے۔ اس عبارت میں بھی اہل سنت و ائمہ اربعہ کا اجماع نقل ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے خطا ہوئی ہے۔

(۱۵) امام محمد بن عمر حمیری شافعی (متوفی: ۹۳۰ھ) فرماتے ہیں:

أجمع الخلف من التابعين وجمهور السلف على أن علياً رضي الله عنه كان مجتهداً مصيباً لئله أجران --- ومخالفين ليعتد كانوا مجتهدين معطينين، فلهم أجر واحد. [الحمام المملون علی منقضي أصحاب الرسول: ۱۱۵]

اخلاف تابعین اور جمہور اسلاف کا اس بات پر اجماع ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ مجتہد مصیب تھے تو اُس کے لیے دو اجر ہیں، اور اُن کے مخالفین مجتہد تھے تو اُن کے لیے ایک اجر ہے۔ اسلاف کی ان عبارات کا حاصل یہ ہے کہ جمہور اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے درست تھی اور اُن سے لڑنے والے غلطی پر تھے، بلکہ اسی پر اہل سنت کا اجماع ہو گیا ہے۔ ائمہ اربعہ اور اُن کے مقلدین اسی کے قائل ہیں اور اس اجماع کے خلاف رائے شاذ اور اُس پر چلنے والے شذوذ اختیار کرنے والے اور قلیل ہیں اُن کی رائے درست نہیں، مزید چند عبارات ذکر کر کے ہم

اگلی بحث کرتے ہیں۔

امام جمال الدین احمد بن محمد بن سعید غزنوی حنفی (متوفی 593ھ) فرماتے ہیں:

وعلى رضى الله عنه كان مصيباً فى جميع ما عمل من خروج و صلحه وغيرهما
دار الحق حيث دار كرم الله وجهه. [اصول الدين: 292، 293] جو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے
کیا جنگ کے لیے لکنا اور صلح کرنا وغیرہ ان سب میں وہ درست رائے رکھتے تھے، حق ادھر کو گویا ہدھر کو
وہ گھومے۔ رضی اللہ عنہ

امام الحرمین عبدالملک بن عبداللہ بن یوسف ابوالحالی (متوفی ۴۷۸ھ) فرماتے ہیں:

ومعارية وإن قاتل علياً، فإنه لا ينكر إمامته ولا يدعيها لنفسه، وإنما كان يطلب
قتله عصفان رضى الله عنه ظالماً له مصيباً، وكان مخبطاً، وعلى رضى الله عنه وعنهم
(مصيباً) و معصيتك بالحق. [لمع الأدلة فى فوائده عقائد أهل السنة والجماعة: 129]
اگرچہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لڑائی کی ہے لیکن وہ نہ ان کی خلافت کے
انکاری تھے، نہ اپنے لیے خلافت کا دعویٰ تھا، بس وہ تو قاتلین عثمان مانتے تھے۔ رضی اللہ عنہ، ان کا خیال
تھا کہ وہ درست رائے پر ہیں حالانکہ وہ غلطہ کرنے والے تھے، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ درست رائے
پر اور حق کو تھانے والے تھے۔

امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

والقول هم طائفة من المسلمين بغت على الإمام على، وذلك بنص قول
المصطفى صلوات الله عليه بمعارفة تلك الفئة الباغية، فسأل الله أن يرضى عن الجميع،
وأن يجعلنا ممن فى قلبه عن المؤمنين، ولا ترتاب أن علياً الفضل ممن حاربه، وأنه أولى
بالحق رضى الله عنه. [سير أعلام النبلاء: ۴۴۱]

ہم کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ وغیرہم رضی اللہ عنہم مسلمانوں کی جماعت ہیں جنہوں نے امام کے خلاف
بغاوت کر لی، اور باغی ہونا نبی رب نبی کے فرمان سے ثابت ہے جو آپ نے حضرت ہمارے رضی اللہ عنہ کو
فرمایا کہ: "تجھے باغی جماعت قتل ہے۔" ہم اللہ تعالیٰ سے درخواست کرتے ہیں کہ ان سے راضی ہو
اور ہمارے دلوں میں مسلمانوں کے مابین نہ ڈالے۔ اور اس میں ہمیں شک نہیں (یقین ہے) کہ حضرت علی

رضی اللہ عنہ ان لڑنے والوں سے افضل اور حق کے زیادہ قریب تھے۔
علامہ مہد اعزج فرمادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

والصحة الأربعة معجھونون في الحرب معطون فيه وعلى رضي الله عنه
مصيب. [المصاحبة: ۲۷] چاروں صحابہ (حضرت طلحہ و زبیر و ام المومنین عائشہ و معاذ) رضی اللہ عنہم) ان
جنگوں میں خطا و اجتہادی کرنے والے ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ درست اجتہاد کرنے والے ہیں۔
آپ ہم قاضی طاہر علی صاحب نور عرفان الحق صاحب سے پوچھتے ہیں کہ: کیا یہ سب ائمہ
اسلام شیعہ ہیں یا ان سب کو غلط فہمی ہوئی اور انہوں نے میں شیعوں عقیدے کو اپنا عقیدہ پایا بلکہ اسی کو دلیل
سنت و انجما ت کا عقیدہ پایا؟ یا جناب حق نے جو کچھ درست کہا؟ لا تعصروا یا اولی الابصار۔
عرفان الحق وغیرہ کی غلط فہمیاں:

عرفان الحق صاحب کو کئی حد سے غلط فہمی ہوئی ہے۔

۱۔۔۔۔۔ غلط فہمی کی مکمل حد: حدیث فتنین عظیمین۔

۲۔۔۔۔۔ غلط فہمی کی دوسری وجہ: حنفیہ میں کے نزدیک شیعوں کی اصطلاح کا مفہوم۔

کیا حدیث فتنین عظیمین میں دونوں جماعتوں کے قطعی ہونے کی نفی ہے؟

عرفان الحق صاحب یہ حدیث لکھتے ہیں کہ: ”آپ ﷺ نے فرمایا میرا یہ بیٹا حسن سرفار ہے اور

امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کی بدولت مسلمانوں کی دو جماعتوں میں صلح کرائے گا۔ (بخاری وغیرہ)“
پھر اس حدیث کے فوائد میں لکھتے ہیں:

”اس حدیث کے الفاظ پر غور کیا جائے تو احتمالی واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے

جن دو جماعتوں کے مابین صلح کا ذکر فرمایا وہ

(۱)۔۔۔۔۔ دونوں جماعتیں مسلمانوں کی ہیں۔ (۲)۔۔۔۔۔ دونوں جماعتیں بڑی ہیں۔ (۳)۔۔۔۔۔ کسی

جماعت کو کسی بھی طرح دوسری جماعت پر فوقیت نہیں دی گئی۔ (۴)۔۔۔۔۔ کسی بھی جماعت کو حق پہنچا اقرب

الی الحق یعنی حق کے زیادہ قریب نہیں کہا گیا۔ (۵)۔۔۔۔۔ کسی بھی جماعت کو اجتہادی خطا کا حامل نہیں کہا

گیا۔ (۶)۔۔۔۔۔ ہر لحاظ سے دونوں جماعتوں کو سادی رکھا گیا۔“ [حلیب فتح نعت، اپریل ۱۹۷۱ء، صفحہ ۳۳]

جواب: عرفان الحق صاحب نے حدیث سے جو چھ نکات نکالے ہیں، ان میں سے پہلے دو نتائج واقعی

حدیث سے ثابت اور واضح ہیں۔ باقی چار نتائج عرفان صاحب کی اپنی ذاتی اختراع ہے۔ حدیث سے یہ

نتائج ہرگز ہرگز نہیں نکلتے، کہیں کہ حدیث میں ان باتوں کا بالکل تذکرہ نہیں ہوا نہ نغماتِ اشہاء، جب کہ عرفان صاحب اس کو حدیث سے ثابت کر رہے ہیں، یہ حدیث کے اندر تحریف معنوی کے ذمے میں آتا ہے۔

۱۔ عرفان صاحب نے پہلا من گھڑت نتیجہ یہ نکالا کہ: دونوں میں سے کسی کو دوسری جماعت پر فضیلت نہیں ہے۔ حالانکہ حدیث میں فضیلت ہونے کا بھی ذکر نہیں اور فضیلت نہ ہونے کا بھی ذکر نہیں۔

۲۔ دوسرا خود ساختہ نتیجہ یہ نکالا کہ: کوئی ایک جماعت اقرب الی الحق نہیں۔ حالانکہ اس حدیث میں تو اس کا کچھ بھی ذکر نہیں ہے، مگر دوسری حدیث میں جس میں خوارج کے خروج کی پیشین گوئی ہے اس کا ذکر ہے کہ قاتلینِ خوارج اقرب الحق ہوں گے جو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی جماعت ہے۔

مذکورہ بالا حدیث سے یہ نتیجہ نکالنا تو ایسے ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ: حق! سورہ بقرہ کے شروع میں متعین کی جو صفات مذکور ہیں ان میں صحابہ پر ایمان رکھنے کا ذکر نہیں، لہذا متعین ہونے کے لیے صحابہ پر ایمان لانے کی کوئی ضرورت نہیں۔

۳۔ تیسرا سید زور نتیجہ یہ نکالا کہ: دونوں میں سے کسی جماعت سے اجتہادی خطا نہیں ہوگی گویا دونوں صواب (درست رائے) پر ہیں۔ حالانکہ اس حدیث میں اس کو چھڑا ہی نہیں کیا، نہ ہی یہ کہا گیا کہ دونوں کی رائے درست تھی، اور کسی سے بھی غلطی نہیں ہوئی۔

جناب عرفان صاحب کا یہ غلط نتائج نکالنے سے مقصد یہی ہے کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے مخالفین صحابہ کی طرف خطائے اجتہادی کی نسبت نہ کی جائے۔ حالانکہ احادیث طیبہ کی روشنی میں اس پر اہل سنت کا اجماع ہے کہ مشاجرات صحابہ میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ حق پر اور ان کے مخالفین خطائے اجتہادی پر تھے۔ اور یہ چودہ صدیوں کے علمائے اہل سنت کا مسلک ہے، صرف آج کے سولویوں کی رائے اور ان کا فیصلہ نہیں۔

۴۔ عرفان صاحب نے چوتھا بے بنیاد نتیجہ یہ نکالا کہ: دونوں جماعتیں ہر لحاظ سے مساوی ہیں یعنی دونوں صواب پر ہیں۔ حالانکہ اس حدیث میں اس کا اشارہ تک نہیں ہے۔

حاصل کلام یہ کہ عرفان الحق صاحب نے مذکورہ بالا حدیث سے یہ نتائج محض سید زوری کی بنیاد پر اخذ کیے ہیں۔ اور شرع کی راہ سے ایسی حرکت حدیث کی تحریف معنوی کے ذمے میں آتی ہے، جو حرام ہے۔

کیا افضلیت علی کا قائل ہونا تشیع ہے؟ عراق الحق صاحب لکھتے ہیں:

”علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ اپنی تصنیف تہذیب التہذیب [۹۶۱] میں رقم کرتے ہیں:

”فالتشیع فی عرف المتقدمین هو اعتقاد تفضیل علی علی عثمان، وأن علی کان

محبباً فی حروبہ، وأن معتزلاً معطیاً مع قدیم الشیعین وتفضیلہما۔“

اس عبارت کا صحیح ترجمہ تو جیسا کہ الہ علم جانتے ہیں یہ ہے کہ: حقدمین کی اصطلاح میں تشیع

یہ عقیدہ رکھنا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں اور یہ کہ حضرت علی

رضی اللہ عنہ جنگوں میں درست رائے رکھنے والے اور ان کے مخالف خطا کرنے والے ہیں، جب کہ

ایسا آدمی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی فضیلت کا بھی قائل ہو۔

جبکہ عراق الحق صاحب نے حسب حواشی یہاں بھی سینہ زدوی کرتے ہوئے اس کا ترجمہ و

تشریح درج ذیل الفاظ میں کی ہے:

”یعنی علماء حقدمین کے نزدیک حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا

اعتقاد رکھنا شیعیت ہے، اور یہ کہ شیعہ یعنی حضرت ابو بکر و عمر کی فضیلت کے ساتھ اس امر کا اعتقاد

رکھنا کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ اپنی لڑائیوں میں حق پر تھے اور ان کے مخالفین خطا پر تھے۔

یعنی حقدمین علماء کرام میں سے کسی کا یہ عقیدہ تحریر نہ تھا کہ سیدنا علی (سیدنا معاویہ کے باہمی

اختلاف میں سیدنا علی حق پر یا قرب الی الحق اور سیدنا معاویہ راہ خطا پر تھے بلکہ یہ عقیدہ تحریر نہ ہوا تشیع

کا ہے۔“ [تقیب ختم نبوت، ۱۰ اپریل ۲۰۱۷ء صفحہ: ۲۳]

جواب: (۱)۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ تشیع کس کو کہتے ہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ اس کے استعمال

میں حقدمین و متاخرین علماء میں اصطلاحی اختلاف ہے، تاخرین تشیع ”رفض مخلص“ کو کہتے ہیں، یعنی

خالص رفضی کو شیعہ کہتے ہیں۔ جبکہ حقدمین کے اس تشیع کی بہت سی اقسام تھیں۔ عراق الحق صاحب کی

عبارت کا مفہوم ہمیں یہ سمجھنا ہے کہ ان کے نزدیک: حقدمین کے ہاں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فضیلت، یا بھی تشیع ہے۔ اور صحابہ کرام کی باہمی جنگوں میں حضرت علی رضی اللہ

عنہ کو حق پر اور مخالفین کو خطا پر قرار دینا بھی تشیع ہے۔ اور ایسا کہنے والے شیعہ ہیں۔ یا شیعہ نظریہ کے

حامل ہیں۔ اگر ان کی عبارت کا یہی مفہوم ہے تو ان کی یہ بات درست نہیں۔ (جاری ہے)

تکلیفات کے اندھیروں میں حقیقت کے چراغ

مولانا حافظ عبدالباقی

پاکستان میں فقہ مہسبہ کے سرخیل محمود امروہاتی (کراچی) کی تازہ کتاب "خلافت معاویہ و یزید" کے جواب میں متعدد علماء اہل سنت نے جوابی کتب تحریر کیں۔ جن میں مولانا سید اہل شاہ صاحب بخاری دہلوی کی ضخیم کتاب "استحکاف یزید" بھی ہے۔ اس کا مکمل نام "حضرت معاویہ و استحکاف یزید" جواب تحقیق حرید علی خلافت معاویہ رضی اللہ عنہ و یزید" ہے۔ حضرت شاہ صاحب کتاب کی ابتداء میں اپنا (غائب) منکوم مخیل یوں پیش کرتے ہیں:

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن
کہہ دو انہیں پکار کر کلمہ صلیہم
صدیق اور مڑ ہیں ملازم رسول ﷺ کے
مٹانے امام حق ہیں وجہ نبی گواہ
حب علی دلیل ہے حب رسول ﷺ کی
سن لیں میری طرف سے یزید ان عصر نو
اس کے بعد علامہ سید انور شاہ کشمیری دہلوی کا ایک ارشاد "فیض الباری جلد اول ص ۱۲۰" کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

"لم يختلفوا في اقصاء الروافض ولم يكفرهم ابن عابد بن واكفرهم الشاه
عبد العزيز، وقال من لم يكفرهم لم يدبر عقابهم لم فصل في المسئلة وبه القى
والله اعلم"

پھر مکلف ہوئے علماء رافضیوں پر کفر کا حکم دینے میں علامہ شامی نے انہیں کافر نہیں کہا
اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے ان پر کفر کا فتویٰ دیا ہے اور فرمایا کہ جو انہیں کافر نہیں
کہتا، وہ ان کے عقائد سے واقف نہیں۔ پھر مسئلہ میں تفصیل سے بحث کی اور فرمایا کہ

میں بھی کفر کا فتویٰ دیتا ہوں۔“ (استکشاف بزیہ صفحہ نمبر ۲۳)

پھر اہل سنت والجماعت کے تعارف کے ضمن میں اہل سنت کے بعض شعائر جو کہ حنفیہ میں کے ہاں سے متواتر ملے آ رہے ہیں، کایوں اندراج کرتے ہیں:

① **تسطیل الشیوخین:** یعنی حضرت ابو بکر صدیق ؓ اور حضرت عمر فاروق ؓ کو سب صحابہ ؓ سے افضل جاننا۔

② **حُب العقیقین:** یعنی حضرت عثمان ؓ اور حضرت علی ؓ کو جو حضور ﷺ کے داماد ہیں، کو محبوب رکھنا۔

③ **الاعتقاد بجوز المسح علی العقیقین فی کلا الحالین:** یعنی اعتقاد رکھنا کہ سفر اور حضر دونوں حالتوں میں سوزوں پر مسح جائز ہے۔

④ **والایمان بالظہورین:** یعنی یقین رکھنا کہ خیر اور شر ہر دو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقدر ہوتے ہیں۔ **والقدور غیراً وشرعاً من اللہ تعالیٰ**

⑤ **والاعتقاد بخلف الامامین:** یعنی امام صالح ہو یا غیر صالح، اس کی القداء میں نماز پڑھنا، ترکہ جماعت اہل السنۃ کا شیوہ نہیں۔

⑥ **والاطاعة لایمیرین:** دونوں امیروں کی اطاعت کرنا، حاکم عادل ہو یا ظالم، اس کی اطاعت ضروری ہے۔ تنبیہ: حاکم کی اطاعت ضروری ہے بشرطیکہ وہ معصیت کا حکم نہ دے۔ **وانسہ لا طاعة للمخلوق فی معصیۃ الخالق۔** حاکم فاسق کے خلاف خروج اور بغاوت جائز نہیں ہے۔ جب تک وہ کفر و بدعت یعنی ظاہر کفر کا ارتکاب نہ کرے۔

⑦ **الاجتناب عن الحکمین:** یعنی کسی شخص معین پر سختی یا دوزخی ہونے کا حتمی اور قطعی طور پر حکم کرنا اہل السنۃ کا شیوہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے خاتمے کا حال اس علام الغیوب کے سوا کسی کو نہیں۔ (ایضاً صفحہ نمبر ۲۹-۳۸)

غیر علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ سے اپنی عقیدت کایوں اظہار کرتے ہیں:

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی مایہ ناز تصنیف ”منہاج السنۃ“ ہے جو انہوں نے ’منہاج الکرامۃ‘ کے رد میں لکھی اور جیسا کہ مشہور و معروف ہے کہ حضرت موصوف علم کے بحرِ خار ہیں۔ حضرت امام کی یہ کتاب غلط اور ردی مواد کے استحراق اور جید و طیب

مواد کے استخلاف میں لا جواب ہے۔ نہایت سنجیدگی سے عقلی اور عقلی دلائل سے ”منہاج الکرامہ“ کی وجہاں بکھیر دی ہیں۔ اور کسی مقام پر نہیں دیکھا گیا کہ ان کے محتاط لکھنے نے حد سے سر نہ تجاوز کیا ہو۔ منہاج السنۃ واقعی اسم باسنی ہے۔ اللہ تعالیٰ شیخ الاسلام کی سعی کو مشکور فرمائے اور انہیں جملہ مسلمانوں کی طرف سے عموماً اور اہل السنۃ کی طرف سے خصوصاً جزائے خیر عطا فرمائے کہ انہوں نے اہل السنۃ کے مواقف کی صحیح ترجمانی کی۔ (ایضاً صفحہ نمبر ۷)

جہاں تک شاہ صاحب کی اس بات کا تعلق ہے کہ علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”منہاج السنۃ“ میں ”حدود سے تجاوزات نہیں ہیں“ تو اس سے شاید اہل علم اتفاق نہ کریں۔ کیونکہ علامہ موصوف بعض مسائل کے استخراج، استدلال، استنباط اور تجزیات میں تفردات کے حامل تھے اور ”تفرد“ کا حق بھی اسی کو ہوتا ہے جو علم و عمل کا نیر تاباں ہو۔ اس لیے عمر علم کے غوطہ زن جانتے ہیں کہ تفردات اور بعض جگہ تصدیقات تک علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے علمی حسن میں اضافہ کر دیتے ہیں۔

لیکن ہم یہاں اپنے مخاطب موصوف سے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ مولانا سید سل شاہ صاحب بخاری علامہ ابن مطہر علی شیعہ عالم کی کتاب ”منہاج الکرامہ“ کو ردی اور فلیط قرار دے کر اس کے مقابلہ میں شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”منہاج السنۃ“ کو فلاحیت کا استحقاق اور پاکیزہ باتوں کا استخلاف قرار دے رہے ہیں۔ تو ایسے میں وہ اُن کے لیے کیسے پناہ گاہ ثابت ہو سکتے ہیں؟ ہاں البتہ شاہ صاحب کے ساتھ حضرت اقدس قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو ایک لطیف اور ذوقی اختلاف تھا، اور جوادی صاحب کے سینے پر قاضی صاحب کی نجد مسلسل چونکے نوک ڈل رہی ہے۔ اس لیے وہ باہر سے مجبوری شاہ صاحب کی تعریف کر کے اپنے پُر از دھوکہ و فریب من کو سامان تسکین فراہم کر رہے ہیں۔ کیونکہ ضرورت کے وقت تو گدھے کو بھی باپ مان لیا جاتا ہے۔ اب رہا شاہ صاحب اور حضرت قاضی صاحب کی سوچ کا اختلاف، تو وہ خود حضرت قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے ہی سن لیجئے۔

لکھتے ہیں:

”مولانا لعل شاہ بخاری لکھتے ہیں کہ جمہور اہل سنت کے نظریہ کے مطابق جب طے ہو گیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ الحقیقی المصیب ہیں تو یہ امر مستزم ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے باقاعدہ محارب مگر باطل پر ہو، کیونکہ حق کے مقابل باطل کا کلمہ مستعمل ہوتا ہے۔ جیسا

کہ وہ یحییٰ اللہ الحق و یحییٰ الباطل سے ظاہر ہے۔ (اختلاف یزید ص ۱۸۹)

اہل سنت کے مذکورہ دو قولوں میں سے مولانا لعل شاہ موصوف اس قول کو دلائل کے لحاظ سے راجح قرار دیتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حق پر تھے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ باطل پر تھے۔ اور پھر حق باطل کے سلسلہ میں قرآن مجید کی وہ آیت پیش کرتے ہیں جس کا تعلق غزوہ بدر سے ہے۔ اور جس میں اللہ تعالیٰ نے اصحاب رسول ﷺ کو حق پر اور کفار قریش (ابو جہل پارٹی) کو باطل پر قرار دیا ہے۔ اور بخاری صاحب کو اتنا بھی احساس نہیں ہوا کہ یہاں کفار کو اہل باطل قرار دیا گیا ہے اور باطل سے مراد کفر ہے۔ حالانکہ جن عبارت میں بعض علماء نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو باطل قرار دیا ہے تو اس سے مراد کفر نہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ کرنے والا کردہ بھی ممکن ہے نہ کہ کافر۔ (دفاع حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نمبر ۲۵، ادارہ مظہر تحقیق، لاہور)

اسی طرح مولانا لعل شاہ صاحب سے خطاب اجتہادی و عبادی کے ضمن میں جو علمی لغزش ہوئی، حضرت اقدس قاضی صاحب رحمۃ اللہ نے اس پر بھی جرح کی ہے اور یہ بطور نمونہ ہم نے عبارت پیش کی ہے۔ مگر اس قضیہ کی تفصیل کے طالب خارجی قندھار اول، اور دفاع حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نیز شاہ صاحب رحمۃ اللہ کی کتاب "اختلاف یزید" کا مطالعہ فرمائیں۔ اس کے علاوہ یہ بھی ذہن نشین رہے کہ "اختلاف یزید" کے شائع ہونے کے بعد اکثر لوگ تو شاہ صاحب کے ان مخالفین میں سے تھے جو یزید کو خلیفہ راشد، صالح و غیرہ کہتے تھے اور باصیغہ کے علمبردار تھے، اور فی الحقیقت ایسے ہی لوگ ہیں جو سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دفاع کی آڑ میں یزید کی حمایت کرتے ہیں۔ لیکن حضرت اقدس قاضی صاحب رحمۃ اللہ مسلک احمدی کے داعی تھے۔ اس لیے آپ فرماتے تھے کہ فسق یزید کے متعلق شاہ صاحب کا موقف بالکل درست ہے اور نتیجے کے اعتبار سے سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بھی انہوں نے توہین نہیں کی۔ لیکن یہ بھل تذکرہ انہوں نے دلائل کے تبادلہ کے دوران جو الفاظ لکھے ہیں ان سے عام قارئین کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے فسق ظن نہیں رہتا، جبکہ اہل سنت کی تمام تر محنت اس نکتہ پر ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی شرعی عظمت پر آئینج نہ آنے پائے۔ اس جذبہ کے پیش نظر حضرت اقدس قاضی رحمۃ اللہ نے "دفاع حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ" لکھی تھی۔

قارئین کرام! بسا اوقات بڑوں کی معمولی لغزش ان کے قبیحین کو مکمل طور پر گمراہ بھی کر دیتی

ہے۔ اس کی بے شمار مثالیں موجود ہیں۔ لیکن ہم ذیل نظر بحث کی روشنی میں فقط مولانا نعل شاه صاحب پہ فی استغناء کرتے ہیں۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے ان کی لفظی اور تعبیری لغزشوں نے ان کے شاگردوں اور بعض حلقوں کو ایک نہ ایک دن ایسے چوراہے پہ لاکھڑا کیا کہ جہاں منزل کا تعین ان کے لیے مشکل ہو گیا، اور وہ زندگی کے اواخر میں اسی چوراہے پر ہی سرگرداں ہو کر رہ گئے۔ ان میں مولوی مہر حسین شاہ مرحوم آف کامرہ، مولوی عبدالقیوم غوثی، شکر یال راولپنڈی اور ایک بڑے مرحوم عالم دین شامل ہیں۔ جو واقعتاً حدود سے تجاوز ہوئے اور اپنا نقصان کیا۔ چنانچہ مولوی مہر حسین شاہ نے خارجی نقطہ حصہ اول کی بعض عبارات کے رد میں ایک کتابچہ بعنوان ”کھلی چٹھی تمام مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ“ لکھی۔ اس چٹھی میں تو حضرت قاضی صاحب رضی اللہ عنہ کا بہت احترام ملحوظ رکھا۔ اور یہاں تک لکھا کہ:

”مولانا قاضی صاحب نے ردِ رخص میں خوب کام کیا ہے اور محمد اللہ اب بھی اسی آپ و کتاب سے جاری ہے۔ لہذا بندہ کو ان سے طبعی لگاؤ ہے، خدا کرے، ان کا یہ سلسلہ اسی طرح جاری رہے۔ آمین ثم آمین

(کھلی چٹھی، ص ۲۲، شریک مجلس تحفظ مائتھ الہی بیت پاکستان، کامرہ)

اور اسی کتابچہ کے آخر میں یہ بھی لکھا کہ ”میں نے کوشش کی ہے کہ آپ کی شان کے خلاف کوئی جملہ نہ آنے پائے۔ اگر سمجھا کہیں کوئی دل آزار جملہ آ گیا ہو تو معافی کا خواستگار ہوں۔ (ایضاً ص ۲۳)

لیکن انہی مہر حسین شاہ صاحب پر جب مدے دن آئے تو موصوف نے حضرت قاضی صاحب رضی اللہ عنہ کی کتاب و فارغ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تردید میں ”الاجابۃ الکافیۃ“ نامی کثیر کتاب شائع کی، صرف یہی نہیں بلکہ ”سیاسۃ معاویہ“ کے نام سے نہایت دل فگار اور توہین آمیز کتاب بھی شائع کی تھی، جس کا مفصل ذکر راقم الحروف نے اپنی کتاب ”تذکرہ مولانا محمد نافع“ میں کیا ہے۔ اسی طرح عبدالقیوم موتی نے ”تاریخ النواصب“ نامی تنازعہ کتاب لکھی تھی جس میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف ذہرا لگا گیا ہے۔ تو مذکورہ دونوں حضرات مولانا نعل شاه صاحب کے عقیدت مند اور شاگرد ہیں۔ یہی بات حضرت اقدس قاضی صاحب رضی اللہ عنہ کے خلاف ”البيان الاظہر لکھنؤ مکاتذہ الاظہر“ نامی کتاب جس کے معلق جوادی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”انہوں (مولانا لعل شاہ بخاری) نے قاضی مظہر حسین کے مکر و فریب پر ایک مستقل کتاب ”البيان الاظهر لكلف مكايد المنظر“ کے نام سے تحریر کی۔ تقریباً ساڑھے تین سو صفحات پر مشتمل یہ کتاب واقفاً قابل مطالعہ ہے اسی سلسلہ میں مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری مرحوم کے بیٹوں کی جانب سے مکتوب ”مولوی عبدالستار تونسوی کے نام کھلا خط“ بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ الخ (انکار العارف، صفحہ نمبر ۴۸، مارچ ۲۰۱۳ء)

اس کے متعلق عرض ہے کہ یہ کتاب دراصل مہر حسین شاہ اور عبدالقیوم علوی کی کارستانی تھی اور مولانا لعل شاہ صاحب بخاری کا نام استعمال کیا گیا ہے۔ شاہ صاحب کی کتاب ”بصیرت افروز تبصرہ“ پر اس کا اشتہار بھی موجود ہے۔ نیز یہ کتاب آج تک شائع نہ ہوئی، یہ غیر مطبوعہ نسخہ ہے۔ جس کی مولانا لعل شاہ صاحب کی وفات کے بعد ان کے بھانجہ خالد شاہ نے فونو کاپیاں ادھر ادھر تقسیم کیں اور جوادی صاحب نے بھی بائیس سے بذریعہ دھوکہ خود کو سنی عالم اور شاہ صاحب کا مستند ظاہر کر کے اتھیلیاں تھیں۔ فی الحقیقت اس پر اتنا تبصرہ ہی کافی ہے۔ مزید اگر ہم ضرورت سمجھیں گے تو اس کے پیش کردہ مندرجات پر بحث بھی کر لیں گے۔ لیکن اتنی سی بات علماء کرام کے علم میں ہونی چاہیے کہ اب اہل تشیع حسب مزاج ماضی میں غیر مطبوعہ کتاب کو اپنے فروع پر شائع کرنے کا ارادہ بھی رکھتے ہیں۔ جس کی ہمیں کوئی پریشانی نہیں ہے۔ اس لیے کہ لوٹنے والے بھوکے لیے جو تاسدا حاضر رہتا ہے۔ رفض و بدعت کے مکر و فریب کے پردے کٹتے پھرتے رہیں گے۔ کیونکہ امامی علماء کی مثال دلدل میں پھنسے اُس بدست ہاتھی جیسی ہے کہ جو جتنا آگے بڑھتا ہے اتنا ہی دھنسا چلا جاتا ہے۔

مولانا لعل شاہ بخاری کے دامن میں امامی ترجمان کو پناہ کیوں لینا پڑی؟

حضرت مولانا محمد باقر رحمہ اللہ کی ایک نہایت علمی اور تحقیقی کتاب ”حدیث عقلمین“ ہے۔ افسوس یہ ہے کہ بعض اہل علم اس کتاب کا بنیادی موضوع اور فرض و غایت سمجھ نہ سکے اور بن سمجھے ہی اس کے بعض مندرجات کو تنقید کے ترانوہ پہ رکھ دیا۔ دراصل حدیث عقلمین کی آڑ میں اہل تشیع بارہ بزرگان اہل بیت کی خود ساختہ، من گھڑت اور خلاف عقل و نقل جو ”ایمانت“ ثابت کرتے ہیں، مولانا محمد باقر رحمہ اللہ نے اس نظریہ کا قلع قمع کیا ہے اور ساتھ ہی روایت کے رجال اسانید پر بھی بحث کی ہے۔ مولانا سید

نعل شاہ صاحب نے مولانا محمد رفیع دہلوی کے بعض اسالیب پر جرح کی اور ”ولایت علی“ کے نام سے ایک مختصر کتاب لکھی تھی۔ یہ ”ولایت علی“ نام ہی ”امامت“ کے نام سے اچھل کود کرنے والوں پر تار پاند جھرت ہے، مگر خدا جانے انہوں نے اس میں کوئی اپنی خیر نکال لی ہے؟ بہر کیف جوادی صاحب کو جب اس سلسلہ بحث سے فرار ہونے کے لیے چور دروازہ نکالنا پڑا تو انہوں نے ”ولایت علی“ سے استفادہ کر کے منافع و مصادرتک رسائی حاصل کی اور اب گزشتہ ایک سال سے غلط بحث کا تکرار ہو کر وہ اسی بحث کو چلا رہے ہیں۔ اس پر ہم مستقل جواب آگے چل کر رقم کریں گے ان شاء اللہ! یہی وہ مجبوری تھی جس کی بناء پر موصوف شاہ صاحب دہلوی کی تعریف کر رہے ہیں، گویا اس مظلوم الحال قوم کو جب بھی علم کام کی کوئی چیز ملی، علماء اہل سنت ہی سے ملی ہے۔

جوادی صاحب کا ایک مزید جاہلانہ شوشہ

حضرت اقدس قاضی صاحب دہلوی اور علامہ عبدالستار تونسوی دہلوی کے متعلق موصوف لکھتے ہیں کہ: ”شیعہ کے متعلق ان ہر دو حضرات کی شہادت ناقابل قبول ہے۔ کیونکہ شیعوں کے مد مقابل یہ حضرات فریت ہیں۔ ایک حریف کی دوسرے کے متعلق کو ای ہرگز قبول نہیں کی جاسکتی۔ شیعہ کے خلاف ان کا محض دعویٰ بلا دلیل ہے، جو صریح الطحان ہے۔ شیعوں کے متعلق ان ہر دو کا فیصلہ دعویٰ ماورائے نہیں ہے۔ یہ حضرات منصف عادل تو درکنار شاہ عادل بننے کے بھی قابل نہیں ہیں۔ قرآن مجید کا اصول وضابطہ ہے کہ أَشْهَدُوا ذَوِي غَدُلٍ مِنْكُمْ وَأَيُّهُمْ الشَّهَادَةُ لِلَّهِ (سورۃ طلاق، آیت ۳، النخ)

تجربہ

کب کسی عدالت میں شیعیت بطور ملزم طلب ہوئی ہے کہ گواہوں میں یہ دونوں بزرگ پیش ہوتے؟ بارہ سو سال سے کیا ابھی آپ پر الزام ہی ہے؟ اور ابھی جرم ثابت نہیں ہوا؟ جبکہ ان جرائم کا اقرار بار بار امامی علماء اپنے جالوں اور کتابوں میں کر چکے ہیں اور قاعدہ یہ ہے کہ جب مجرم اپنے جرم کا خود اقرار کرے تو گواہوں کی ضرورت نہیں رہتی، اور ویسے بھی گواہوں کے بیانات کے بعد مجرم کو گواہ ایچھے نہیں لگتے۔ سو اس اعتبار سے موصوف درست ہی کہتے ہیں۔ تاہم بنیادی بات یہ ہے کہ علماء

اہل سنت میں حضرت اقدس قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ یا علامہ توحیدی رحمۃ اللہ علیہ یا اُن سے ماہل و مابعد کے محققین اہل سنت، یہ سب کے سب روافض کے اپنے ایمان و کردار کی بناء پر ان پر شرعی حکم لگاتے ہیں۔ جوادی صاحب کا ان علماء کرام کو "زریق" اور "حریف" کہہ کر ناقابل اعتبار ٹھہرانے کا فلسفہ بھی بالکل عامیانہ ہے۔ گویا اب قادیانیوں کو غیر مسلم کہنے کے لیے مرزا غلام احمد قادیانی اور عیسائیوں کو کافر کہنے کے لیے پادریوں کی گواہی درکار ہے۔ کیونکہ امت مسلمہ تو ان کی "حریف" ہے۔ اب اس اصول کو بھلا علی دنیا کہاں قبول کرتی ہے؟

قادیانیوں کے خلاف کس نے کیا کردار ادا کیا؟

جوادی صاحب زیر عنوان "تحریک ختم نبوت اور سلفی صاحب کی غلط بیانی" لکھتے ہیں:

"سلفی صاحب رام کہانیاں بیان کرنے میں ماہر ہیں۔ ذرا سی بات کا جھگڑا بنانا اور حقائق کا نسخ کرنا ان کا معمول ہے۔ حالانکہ تحریک ختم نبوت میں مقتدر شیعہ علماء اور دہما کا تاریخ ساز کردار روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ جب پاکستان میں سیاسی ثقافتی اور دیگر معاشرتی معاملات میں قادیانیوں کی مداخلت بڑھی اور انہوں نے پاکستانی سیاست میں اپنی سامراج پسندانہ سرگرمیاں تیز کر دیں تو شیعہ علماء نے اس فتنے کے خلاف علم بغاوت بلند کرنے کا فیصلہ کیا۔ دراصل قادیانیت کا فتنہ سلفی صاحب کے گھری سے پیدا ہوا۔ مرزا قادیانی فقہ میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد تھا۔ اگر مرزا صاحب کی زندگی کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کا "نبوت" تک پہنچنا سلفی صاحب کے ملک فکر میں پائے جانے والے چور دروازوں ہی سے ممکن ہوا۔ ابتداء میں ناموسی، پھر بھرتی پھر نبوت تک جا پہنچا۔ اگر علماء شیعہ اس فتنہ کی سرکوبی نہ کرتے تو سلفی صاحب کے اکابر سے یہ فتنہ کبھی ختم نہ ہوتا ہمارے ہاں عقیدہ امامت ہی ختم نبوت کی ایسی ناقابل رد دلیل ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔ الخ

تبصرہ

ہذہات کی لہروں میں محترم جواد صاحب نے بچوں کو تقسیم کرنے کا خاصا ماحول فراہم کر دیا ہے۔ مگر تاریخی، تحقیقی، شعوری، علمی، عقلی اور نقلی اعتبار سے ان باتوں کی پورے معنی و وقت بھی نہیں ہے۔ موصوف کی تاریخ دانی کا یہ حال ہے کہ رزقادیانیت پر اپنی مزعومہ خدمات "پاکستانی سیاست" سے پیش فرما رہے ہیں، جبکہ قادیانی فتنہ قیام پاکستان سے کم و بیش ساٹھ سال پہلے ۱۸۸۸ء میں باضابطہ معرض وجود میں آچکا تھا۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں جب علماء اہل سنت نے انگریزی سامراج کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تو اس وقت مرزا غلام احمد قادیانی کے والد غلام مرتضیٰ نے پکاس گھوڑے مع سواراں انگریز کی مدد کے لیے پیش کئے تھے۔ تب سے انگریز کو قادیان پہ تو قح ہو گئی تھی کہ علماء اسلام کی سامراج دشمنی سے حمہ برصغیر کے عوام کی توجہ ہٹانے کے لیے مذکورہ خاندان کے کس آدمی سے کس قسم کا کام لیا جاسکتا ہے؟ ۱۸۶۹ء میں دارالعلوم دیوبند کا قیام عمل میں لایا گیا اور اس کے تیس سال بعد مرزا صاحب نے دھیرے دھیرے اپنا دعویٰ نبوت پیش کر دیا۔ تب سے لے کر ۱۹۳۷ء تک، ۱۹۴۷ء سے ۱۹۷۳ء تک اور ۱۹۷۳ء سے اب تک علماء اسلام ایک دن کے لیے بھی قادیانیت کے فتنے سے غافل نہیں رہے۔ اور پورے ربط و تسلسل کی ساتھ فتنہ قادیانیت کا سد باب کیا۔ اور کرتے چلے جا رہے ہیں۔ اور اگر گنتی کے چند شیعہ علماء نے بھی اس میں کردار ادا کیا ہے تو اس کی حیثیت محض نقلی پہلو کا کر شہیدوں میں شامل ہونے کے مترادف تھی۔

بقول استاد ذوق:

گل اس جگہ کے رزم رسیدوں میں مل گیا

یہ بھی لہو ■ کے شہیدوں میں مل گیا

کیونکہ ان شیعہ علماء کو اپنے ساتھ چلانے والے علماء اہل سنت تھے۔ یہ کہنا کہ "مرزا غلام احمد قادیانی امام اعظم اہل حنفیہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد تھا" تو ہم جواہر کہیں گے کہ دعویٰ نبوت کے بعد اس کو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد کہنا ایسا سیاہ ترین جھوٹ اور تلبیس ہے کہ جس کا تحمل یقیناً کوئی امامی عالم ہی ہو سکتا ہے۔ کیونکہ قسم نبوت کے عقیدہ پر سب سے زیادہ حساس حجاز حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی ذات والا باہمکات تھی، جنہوں نے یہ اصول پیش فرمایا کہ حضور خاتم النبیین ﷺ کے بعد کسی مدعی نبوت کا کافر

ہونا تو ظاہر ہے ہی، اس سے دلیل نبوت طلب کرنے والا بھی کافر ہے۔ یہ بالکل ایسے ہی ہے جیسے کوئی ہندو، سکھ، عیسائی یا یہودی رہی کہہ دے کہ مرزا قادیانی اسلام کا نام لیتا تھا اور حضور نبی کریم ﷺ کا امتی تھا اور "امت نبی" ہونے کا دعویٰ تھا، اور اس ضمن میں وہ مسلمانوں پر بھی اڑائیں تو کیا وہ کسی صورت قابل قبول ہوگی؟ کیا جواد صاحب نہیں جانتے کہ مرزا قادیانی اگر فقہ میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا خود کو مقلد کہلاتا تھا تو شیعوں عالم مولوی گل علی شاہ اس کا استاد تھا، جبکہ دعویٰ نبوت سے پہلے جب اس کا نکاح ہوا تو نکاح خواں اہل حدیث عالم مولانا نذیر حسین صاحب دہلوی مرحوم تھے۔ تو ایک ایسا شخص جس نے سب مسلک کے متفقہ عقیدہ کے برخلاف شب خون مار کر خود کو نبی کہا تو اب لامحالہ نہ وہ خفی رہا، نہ اہل حدیث اکیٹھ ان میں سے تسلسل نبوت یا اجرائے نبوت کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ البتہ کئے الفاظ میں نہ سہی، مگر ذریعہ نقیہ شیعیت کا شمار مکررین ختم نبوت میں ہوتا ہے۔ اور اس پر عقیدہ "امامت" گواہ ہے۔ اس کی تفصیل پیش کرتے ہوئے ہم پہلے معروف شیعہ مناظر مولانا مرزا احمد علی امرتسری کا ایک حوالہ پیش کر رہے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے کس شیعہ استاد سے کسب علم کیا۔ اور پھر یہ حقیقت بھی آشکار کر رہے ہیں کہ مرزا قادیانی کے خلاف امامی علماء کا اسلوب مباحثہ کیا رہا؟ (جاری ہے)

حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ

سلمان فارسی رضی اللہ عنہ واحد صحابی ہیں جن کے بارے میں حضور ﷺ ارشاد فرمایا کہ اگر دین ثریا پر بھی ہوتا تو ان کی نسل میں سے ایک شخص وہاں سے بھی حاصل کرتا۔

سلمان فارسی رضی اللہ عنہ واحد صحابی ہیں، جو سلطان الخیر کے لقب سے مشہور تھے۔

سلمان فارسی رضی اللہ عنہ واحد صحابی ہیں، وہ واحد صحابی ہیں جو عجی اور طویل العمر صحابی تھے جن کے لیے آنحضرت نے فرمایا تھا کہ یہ ہمارے اہل بیت میں سے ہیں۔

سلمان فارسی رضی اللہ عنہ واحد صحابی ہیں، جو اسلام لانے والے ایران کے پہلے باشندے تھے (میرت کوثر)

سلمان فارسی رضی اللہ عنہ واحد صحابی ہیں، جو صاحب الکتابین (دو کتابوں والے) کے نام سے مشہور ہوئے۔

[کلمہ مرفون]

ترتیب و املاء: مولانا حافظ عبدالحق رستگاری

مکاتیب قائمہ اہل سنت

(سلسلہ)

نوٹ: حضرت قائمہ اہل سنت و اہل بیت کے مکاتیب کا سلسلہ جاری ہے۔ بعض خطوط معاصرین کے اور بعض مسز شدین کے نام ہیں، مریدین کے نام اسلامی مکاتیب چونکہ تربیت کے حوالہ سے ہوتے ہیں۔ اور ترجیحی دور میں سالکین کو اپنے شیخ سے رجوع و توجہ بھی ہوتی ہے۔ اس لیے جو خطوط سالکین و مریدین کے نام ہیں ان کو شائع کرنے وقت کتب ایہ کا نام نہیں لکھا جائے گا اور حسب ضرورت بعض جگہ الفاظ کو حذف بھی کیا جائے گا کہتے ہیں حضرت اپنے نام سے ہی شائع کر دینے پر راضی ہوں، تو ان کی رضا منہج ہوگی اور ان کے نام سے ہی وہ خط شامل اشاعت ہوگا۔ قارئین سے استفسار ہے کہ جس کے نام حضرت قائمہ اہل سنت کا کوئی خط موجود ہو تو وہ اصل یا صاف نسخہ فریاد کالی ارسال فرما کر اس کا ذخیرہ حاصل فرمائیں۔ (ادارہ)

(۱۳۳) برادر محترم سلسلہ الاسلام علیکم دو رحمت اللہ و برکاتہ۔ طالب خیر بخیر ہے۔ ۵ مئی ہفتہ کی رات کو اجمہرہ میں تکریر رکھی گئی ہے۔ اور اتوار کو ان شاء اللہ شریعت میں دن کو تقریر ہے۔ آپ اتوار کے دن رات کو پھر بھی، مشکل کی تاریخیں رکھ لیں۔ بدھ کو میں نے پندرہویں آزاد کشمیر کے جلسوں پر نکل جانا ہے۔ اور اگر آپ کسی وجہ سے یہ ایام نہ رکھ سکیں تو پھر ۱۲، ۱۳ مئی کی تاریخوں میں کوئی دن رکھ لیں، ازراہ کرم اپنے پروگرام سے جلدی مطلع فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو شفاعت کاملہ عطا فرمائے۔ آمین

یہاں اپنے احباب میں سے ایک ساتھی کو بھی چھری خمی اور سخت دورے پڑتے تھے۔ انہوں نے ہومیوپیتھک کی دوا لی تو اگلے دن چھری خارج ہوگئی میں ان سے دوا کا نام لکھوا لوں گا۔ پھر ان شاء اللہ آپ کو بھیج دوں گا ہو الشافی۔ احباب کی خدمت میں سلام مسنون!

والسلام خادم اہل سنت

الاحقر مظہر حسین ۱۳ ربیع الاول ۱۴۳۹ھ

(۱۳۴) جناب محترم سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ کا عتاب نامہ ملا۔ میں آج ہی ہمیں سے واپس آیا ہوں۔ حائف صاحب موصوف سے بندہ واقف ہے۔ وہ وہاں کا سیاب نہیں ہو سکتے ان کی صحت بھی خراب رہتی ہے۔ کوشش کرتے رہیں، خدا کرے کوئی مناسب آدمی مل جائے، ملتان کے فیصلہ سے مجھے بہت دکہ ہوا، اجلاس ان کے کا سیاب ہوں یا نہ ہوں، اگر اس پارٹی کا مسلک صحیح نہیں تو اس اتحاد سے ساری محنت ضائع ہو جائے گی جو چند سالوں سے کی جاتی رہی ہے۔ میں تو مسلک اکابر کی حفاظت کی ضرورت کے پیش نظر ایسی سیاست کو غیر دینی سیاست سمجھتا ہوں۔ یہ پارٹی تو دیرینہ دینی مسلک کی ہی سمجھی جائے گی۔ اگر اہل حدیث حضرات کو اس اجلاس میں دعوت دی جاتی ہے تو وہ بے شک درست ہے، کیونکہ مسلک متعین ہونے کی وجہ سے مخالف نہیں ہو سکتا۔ بہر حال ان حالات کے پیش نظر بندہ تو یہی سمجھتا ہے کہ جماعت سے استعفیٰ دے دوں۔ اللہ العبارک کے بعد براستہ جہلم مخدوم پھر ضلع ملتان جانے کا ارادہ ہے۔ احباب کی خدمت میں سلام مسنون ا

والسلام

خادم المل سنت مظہر حسین پکوال، ۲۳، ریحادی الثانیہ ۱۳۹۳ھ

(۱۳۵) السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آپ کا عتاب نامہ ملا۔ الحمد للہ اب صحت بہتر ہے۔ کل سے ان شاء اللہ ہارغ آزاد کشمیر کے جلسہ پر جاؤں گا۔ احباب کی خدمت میں سلام مسنون عرض کر دیں۔ ذکر میں غفلت بالکل نہ کریں۔ یہی کلید درجات ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اتباع سنت اور ذکر دوام نصیب فرمائے۔ آمین

والسلام

الاحقر مظہر حسین۔ یوم الجمعہ

(۱۳۶) جناب محترم سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ کا عتاب نامہ ملا۔

طالب خیر بخیر ہے۔ آپ کے گھر آنے کی اطلاع مل گئی تھی۔ اللہ تعالیٰ آپ کو شفاء کاملہ عطا فرمائے آمین۔ بندہ کل اتوار کو لاہور جانے والا ہے۔ صوبائی اجلاس کے بارے میں مشاورت اور دعوت تارے وغیرہ کے سلسلہ میں یہ سز کر رہا ہوں۔ حضرت پیر صاحب مولانا سید خورشید احمد شاہ مدظلہ کی خدمت میں موضع عبدالحکیم بھی جاؤں گا اور مقدمہ پور بھی۔ حضرت موصوف کو اجلاس کے لیے حریضہ لکھا تھا تو حضرت نے اپنی بیماری، شفت وغیرہ کا عذر فرمایا۔ اگر تب تک ان کی صحت نے اجازت دی تو ان کو بذریعہ کار لاہور لے آئیں گے۔ آپ بھی حق الامکان اجلاس میں پہنچنے کی ضرورت کو شش کریں۔ اگر خدا نخواستہ آپریشن کا فیصلہ ہو تو وہ اجلاس تک مؤخر کر دیں۔ بعد میں ہو جائے گا۔

شیعہ مطالبات منظور کر لیے گئے ہیں۔ ہم نے "سنی مطالبات خلافت" کے فارم چھپوا کر دستخطوں کی مہم جاری کر دی ہے۔ آپ کی خدمت میں بھی ارسال کر دیے جائیں گے۔ ہر آدمی کے دو جگہ دستخط کروانے ہیں۔ تاکہ ایک فائل اپنے پاس رہے اور دوسری صدر پاکستان کو بھیج دی جائے۔ یہ وقت کی بہت اہم ضرورت ہے۔ خواص سے تاریں بھی بھجوائی جائیں گی کہ ان شیعہ مطالبات کو فی الفور رد کیا جائے۔ اللہ تعالیٰ اہل سنت کی مدد فرمائیں آمین۔ حافظ محمد رفیع صاحب اور دیگر احباب کی خدمت میں سلام پیش کر دیں۔ یاد رہے کہ ہمارے مذکورہ مطالبات "لوائے وقت" میں شائع ہو چکے ہیں۔

والسلام

الاحقر مظہر حسین مدنی جامع مسجد پکوال ۹، رجب ۱۴۳۹ھ

(۱۴۷) جناب محترم سلمہ۔ آپ کا عنایت نامہ ملا۔ طالب خیر بخیر ہے۔ الحمد للہ آپ کی صحت بحال ہو رہی ہے۔ مولانا عبداللطیف صاحب نے بھی ملاقات کا حال سنایا، حافظ محمد نسیم صاحب کو تعویذات دے دیئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ شفاء کاملہ عطا فرمائے آمین۔ آپ کا آپریشن ماشاء اللہ

کامیاب ہوا ہے۔ اب اچھی طرح حفاظت کریں۔ کیونکہ دھم کی حالت میں سکوتر یا کار کا سفر بھی معسر ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کامل صحت عطا فرمائیں، بچوں کو بخار، احباب کو سلام۔

والسلام خادم اہل سنت

الاحقر مظہر حسین غفرلہ، ۲۹ جمادی الاول ۱۴۳۹ھ

(۱۳۸) جناب محترم سلسلہ۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ طالب خیر بخیر ہے۔ حافظ محمد طیب صاحب نے قرارداد ارسال کر دی ہے جو مطابق حالات ہے۔ لیکن یہ خبر سنی ہے کہ رجب کے آخری ہفتہ میں حضرت در خواستی مدظلہ کے حکم سے شورنی کا اجلاس لاہور میں طلب ہونے والا ہے۔ لہذا فی الحال اس کو بذریعہ ڈاک مولانا مفتی محمود صاحب کی طرف ارسال نہ کریں۔ البتہ حضرت ناظم اعلیٰ کی خدمت میں دستی ارسال کر دیں۔ تاکہ اہمیت بخدہ جائے۔ مولانا محمد رمضان صاحب امیر جمعیت میانوالی اور مولانا محمد عبداللہ آف بکری ضلعی ناظم اعلیٰ میانوالی نے بھی اس اطلاع پر تشویش کا اظہار کیا ہے انہوں نے بھی مشورہ دیا ہے کہ شورنی کے اجلاس میں پیش کیا جائے۔ اللہ تعالیٰ اہل حق کو شرور و فتن سے محفوظ رکھے آمین۔ ماہ نامہ تعلیم القرآن راولپنڈی کے مجموعوں کے جواب میں مضمون جلد ماہ نامہ ترجمان اسلام میں شائع کروادیں۔ انہوں نے ”ترجمان اسلام“ کے مضمون کو شراغیں اور جھوٹ کا پلندہ قرار دیا۔ لہذا جواب کا آنا ضروری ہے۔ مدرسہ کے سلسلہ میں حاجی احمد حسین صاحب آپ کی خدمت میں آئیں گے۔ احباب کو مطلع کر دیں وہ ہفتہ کو لائل پور، سرگودھا سے ہوتے ہوئے لاہور پہنچیں گے۔

والسلام

الاحقر مظہر حسین غفرلہ

(۱۳۹) محترم جناب حافظ محمد الیاس صاحب سلسلہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! میں نے

آپ کو دو عدد خطوط بھیجے تھے، آپ نے ان کا ذکر نہیں کیا کہ خدا جانے پہنچے کہ نہیں؟ اپنے حالات سے اطلاع دیتے رہا کریں۔ حافظ محمد اسماعیل صاحب سے کہیں کہ حضور میں وہ جگہ تو اپنی ہے لیکن

آپ کی آواز نہیں ہے اور اذان میں آواز ہی مطلوب ہوتی ہے۔ اگر لاہور میں گزارہ ہو رہا ہے تو وہیں رہیں۔ یا عارضی طور پر حضور آکر جائزہ لے لیں، اگر لوگ مطمئن ہوں تو پھر مستقل وہاں قیام کر لیں۔ آپ سے بھی ان کو مشورہ کر لینا چاہیے۔

والسلام

خادم اہل سنت مظہر حسین، ۲۵ ربیع الثانی ۱۴۳۹ھ

(۱۵۰) جناب محترم سلمہ! السلام علیکم ورحمت اللہ۔ طالب خیر بخیر ہے۔ پہلے ایک کارڈ ارسال کر چکا ہوں۔ کل ہی حافظ محمد انور سلمہ کا خط آیا کہ ٹمبر مارکیٹ کے پلاٹ کا منتظمین نے اشکال پیش کیا ہے کہ اس میں پانی بھر جاتا ہے وغیرہ۔ اس لیے نئی جگہ کے انتخاب کے لیے آپ کا لاہور آنا ضروری ہے۔ بندہ اسی ضرورت کے تحت ان شاء اللہ اتوار شام تک لاہور پہنچے جائے گا۔ ہفتہ کو داہ ٹیکسٹری کے قریب ایک گاؤں میں جلسہ پہ جاتا ہے۔ خدا کرے کوئی مناسب جگہ مل جائے۔ واما ذالک علی اللہ اعزیز۔ حافظ محمد رفیع صاحب اور دیگر احباب و بزرگان کی خدمت میں سلام مسنون!

والسلام

خادم اہل سنت الاحقر مظہر حسین غفرلہ، بروز بدھ (تاریخ درج نہیں ہے)

حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ

عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ واحد صحابی ہیں، جو فاتح روم کے لقب سے مشہور ہوئے۔ (سیرت کوثر)
عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ واحد صحابی ہیں، جنہوں نے ایک تابعی کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا۔
عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ واحد صحابی ہیں، جو عمان کے فرمانروا جیلر اور عبد کے پاس حضور ﷺ کا دعوت نامہ لے کر گئے تھے۔

عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ واحد صحابی ہیں، جن کو عرب کا دماغ کہا جاتا تھا۔

عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ واحد صحابی ہیں، جنہوں نے سوامی نامی بت کو توڑا تھا۔

عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ واحد صحابی ہیں، جنہیں فاتح مصر کہا جاتا ہے۔

توصیف ختم المرسلین

حضرت مولانا مفتی نسیم احمد صاحب فرید کی امر و ہوی رحمۃ اللہ علیہ

سردار کون و مکان، محبوب رب العالمین ❖ میرے آقا ساتھی کوثر شفیق المرسلین
خواجہ کونین اور گھر میں فقط مان جو رہے ❖ اور کبھی یہ بھی منبر میرے آقا کو نہیں
عظمت قرآن کا پر تو ان کا رخسار حسین ❖ شکت کعبہ کا نقش ان کی زلف غبریں
آپ کا ام گرامی دنواز و دل نشیں ❖ آپ کا ذکر مبارک جاں فزا وجد آفریں
اے خدشا صلی علی ان کا جمال دل نشیں ❖ روح ایمان روح دل روح نظر روح یقین
جو بہاریں ہیں یہاں وہ باغ جنت میں نہیں ❖ ارض طیبہ بے گماں ہے رطب فردوس بریں
اس کے اک ذرے کی قیمت گلشن جنت نہیں ❖ یہ مدینے کی زمیں ہے، یہ مدینے کی زمیں
نئے ابو کمر و مرہ عکس جمال ہم نشیں ❖ مصطفیٰ کے چائیں اور آج تک ان کے قریں
مرتبہ عثمان کا کیا ہو سکے مجھ سے یہاں ❖ دو تو ذوالنورین ہیں، ان کا کوئی ثانی نہیں
کہہ رہی ہے اللہ ملحق سے یہ شان حیدر حق ❖ خلعت شب سے عمر کا نور وہ سکتا نہیں
آج ہو آفاق میں جاری نظام مصطفیٰ ❖ ہم اگر پیدا کریں ذوقی عمل ذوقی یقین
دور ماضی میرا کیا تھا، اور اب ہے حال کیا ❖ ہے یہ دور آسمان کا ہے چٹاں گا ہے چٹیں

فیض سرکار مدینہ سے فرید کی، بن گیا

بایہ علم الیقین، شائستہ حق الیقین

